

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 397

гр. София, 16.01.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 37
състав**, в закрито заседание на 16.01.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Славина Владова

като разгледа дело номер **7419** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – 161 от ДОПК във връзка с чл. 9б и чл. 4 ал. 1 - 5 от ЗМДТ.

Съдия – докладчикът, след като с материалите по делото установи, че производството е образувано във връзка с решение № 8018 от 22.06.2017г. на ВАС, Първо отделение, с което е отменено съдебно решение на АССГ 46 състав и делото е върнато за ново разглеждане, разпределено на настоящия състав с дадени задължителни указания на основание чл. 224 от АПК.

Производство е образувано по жалба на Н. В. Т. – А.. След образуване на настоящото дело с разпореждане от 19.07.2017г. съдът насрочи делото в открито съдебно заседание, като с разпореждането изпълни и указанията, дадени в решение на ВАС относно събирането на доказателства. С частна касационна жалба от 03.08.2017г. Н. В. Т. е оспорила разпореждането от 19.07.2017г. за насрочване на делото в открито съдебно заседание. По тази частна касационна жалба делото е изпратено на ВАС, който се е произнесъл с определение. Делото е върнато в АССГ на 12.12.2017г.

С протокол за автоматичен избор от 05.07.2017г. съм определена за съдия -докладчик по делото.

С молба от 14.08.2017г. от жалбоподателката Н. В. Т. – А. е възразено отново срещу разпореждането за събиране на доказателства и е поискан отвод на съдията – докладчик по делото. В молбата не са посочени основания за наличието на заинтересованост на съдията, както и не са посочени обстоятелства, които да навеждат на основателно съмнение в безпристрастността на съдията – докладчик. Не е посочено и наличието на други обстоятелства по чл. 22 от ГПК. В молбата, с която се иска отвод, както и се съдържат и обидни квалификации по отношение на съдията докладчик.

Макар настоящият състав да намира, че в конкретния случай не са налице основания

за отвод на съдията – докладчик, предвид това, че в жалбоподателката се е формирало съмнение в непристрастността на съдия В. и с цел гарантиране в пълен обем на доверието в Административен съд София – град, направения отвод следва да бъде приет.

Предвид изложеното и на основание чл. 23, ал. 2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Славина Владова от разглеждане на адм. д. № 7419/2017г. по описа на Административен съд София град по жалбата на Н. В. Т. – А. от [населено място].

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Делото да се докладва на ръководството на съда за разпределение на друг съдия - докладчик.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: