

# Протокол

№

гр. София, 06.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 06.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4273** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. З. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Моля да се приемат по делото, представените доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Жалбата е недопустима, ако съдът счете същата за допустима, моля да бъде отхвърлена като неоснователна.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, ведно с представените писмени доказателства от страните.

По направеното възражение за допустимостта на жалбата, съдът ще го съобрази с постановяване на крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по съображения изложени в същата.

ЮРК. П.: Подадената жалба е недопустима, поради липса на правен интерес. Жалбата е неоснователна, тъй като се желае възстановяване на настоящ адрес на малолетно лице. Който настоящ адрес към момента на подаване на заявление от бащата за промяна, не е съответствал на настоящия адрес нито на майката нито на бащата. Както и не съответства на настоящия адрес на майката към настоящия момент, защото е променен. При подаване на жалбата се вижда нов адрес, който е различен от този който е бил вписан преди промяната извършена от бащата. С това реално се нарушава истинността на настоящия адрес на лицето съгласно чл. 94 от Закона за гражданската регистрация. Настоящият адрес е там където живее лицето. В случая фактическото пребиваване на малолетното лице съответства на адреса, който е бил вписан в НБД. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: