

Протокол

№

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3605** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:11 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. Н. И.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Т. З. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание, за преупълномощаване от адвокат С. Б., с пълномощно на лист 12 по делото.

Ответникът - директор на дирекция „Общински приходи“, направление „Финанси и здравеопазване“ - Столична община (ДОП, НФЗ - СО): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. А.-Г., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат З.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА подадена на 02.05.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Б., с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства по опис.

ДОКЛАДВА подадена на 02.05.2025 г. молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства по опис.

Адвокат З.: Поддържам подадената жалба. Моля да приемете доказателствата, които сме представили с жалбата.

Не възразявам да бъде приета административната преписка.

Поддържам направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с конкретно формулирани в жалбата въпроси.

В случай, че ответната страна не оспорва, че процесния имот е нежилищен и незастроен, моля това обстоятелство бъде отделено като безспорно, в която хипотеза няма да поддържаме и ще оттеглим доказателственото си искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата.

Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета.

Представям и моля да приемете заповед за компетентност на М. М., кореспонденция във връзка с имотите, кореспонденция, както и Решение на Столичен общински съвет. Написали сме писмо до Столичен инспекторат за изискване на информация, съобразно разпореждането на съда но към настоящия момент не сме получили отговор. Моля да ми предоставите възможност в следващото съдебно заседание да представим указаните доказателства относно реалното извършване на услугите, формиращи таксата битови отпадъци (ТБО).

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Въпрос на съда към процесуалния представител на ответника: Оспорвате ли твърденията на жалбоподателя относно предназначението, статута, застрояването във връзка с процесния имот?

Юрисконсулт Г.: Оспорваме тези твърдения.

Адвокат З.: Представили сме доказателства, от които е видно, че имотът не попада в зоната.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от страните с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя с молба от 02.05.2025 г., а именно: декларация по чл.27, ал.4 от НОАМТЦУПСО с вх.№ [ЕГН], подадена на 03.12.2024 г. на Столична община, район „С.“, както и удостоверение за данъчна оценка с изх.№ [ЕГН]/25.11.2024 г., издадена от Столична община, Дирекция „Общински приходи“, отдел „Общински приходи С.“, както и писмените доказателства, представени от ответника с молба от 02.05.2025 г., а именно: писмо рег.№ ДСР25-ГР94-281/43/30.04.2025 г. по описа на Столична община относно приложени доказателства в допълнение към административната преписка № ДСР24-ГР-94-281/33/24.03.2025 г. от началника на отдел „Общински приходи – С.“ при Столична община, ведно с приложени към

него: писмо от Столична община – район „С.“ към № РСР24-БД-00-1187-[1] от 12.11.2024 г.; Заповед рег.№ СОА23-РД09-2330/27.10.2023 г. на кмета на Столична община; Решение № 809/16.12.2021 г. на Столичен общински съвет; ведно с приложенията към него; Заповед № РСР24-РД09395/29.08.2024 г. на кмет на Столична община – район „С.“; писмо от Столична община – район „С.“ към № РСР24-БК08-2301-[1] от 22.11.2024 г.; Решение № СФД25-РД28-106/07.03.2025 г. на Столична община – Дирекция „Общински приходи“; Решение № СФД25-РД28-87/21.03.2025 г. на Столична община – Дирекция „Общински приходи“; известие за доставяне, с което се удостоверява връчването на 12.03.2025 г. на Решение № СФД25-РД28-105/07.03.2025 г. и Решение № СФД25-РД28-106/07.03.2025 г. на А. Н. И..

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна, а именно: Заповед № СОА-20-РД15-16 от 03.01.2020 г. на кмета на Столична община; Решение № 809 от 16.12.2021 г. на Столичен общински съвет ведно с приложенията към него; Заповед рег.№ СОА23-РД09-2330 от 27.10.2023 г.; Заповед № РСР24-РД09-395 от 29.08.2024 г. на кмета на Столична община - район „С.“; писмо към РСР24-БД00-1187-[1] от 12.11.2024 г. на Столична община - район „С.“; писмо към рег.индекс РСР24-БК08-2301-[1] от 22.11.2024 г. от Столична община – район „С.“; писмо рег.индекс ДСР24-ГР94-281/43 от 30.04.2025 г. от Столична община – дирекция „Общински приходи“, отдел „Общински приходи - С.“.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в жалбата (лист 10 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 700,00 лв. (седемстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит в дадения срок определението за допускане на експертизата ще бъде отменено и делото ще бъде решено без събиране на това доказателствено средство.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза инж.А. Ж. А., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице да не започва работа преди по делото да е внесен определения депозит, както и че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

УКАЗВА на ответника в срок – най-късно седем дни преди провеждане на следващото съдебно заседание да представи указаната му справка, във връзка с която е инициирана и кореспонденция със Столичен Инспекторат. При невъзможност да се снабди със същата в указания срок – да уведоми съда незабавно за да бъдат предприети действия с цел своевременно попълване делото с доказателства и недопускане неговото отлагане.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.06.2025

година от 13:40 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес лично и чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице инж.А. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: