

РЕШЕНИЕ

№ 39607

гр. София, 27.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **2836** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно -процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 251 вр. чл. 246 и чл. 248 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ).

Образувано е по жалба на подполковник М. Е. А., началник на център «Текущи операции» във Военно формирование 44510 – С. срещу Заповед № РД-404 от 04.11.2024 г. издадена от командира на Военно формирование 44510, с която му е наложено дисциплинарно наказание „забележка“, на основание чл. 244, т. 1 вр. чл. 246, ал. 1, чл. 247 и чл. 248 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България за извършено нарушение на чл. 178, ал. 1 вр. чл. 242, т. 1 от ЗОВСРБ. В жалбата е застъпено становище за незаконосъобразност на оспорения административен акт. Твърди се, че е постановен при съществено нарушение на административно производствените правила, в противоречие с материално правни норми, а и с целта на закона. Изложени са аргументи за липса на задължения и отговорности за жалбоподателя по Заповед № РД – 537 от 18.12.2023 г. на командира на военното формирование 44510 за провеждане на занятия. Сочи се, че за изготвения и утвърден на 02.10.2024 г. План за провеждане на занятия на 07.10.2024 г. във военното формирование, подп. А. е бил уведомен в първия работен ден след завръщане от служебна командировка в чужбина в периода 29.09.2024 г. – 05.10.2024 г., казано по друг начин, в деня на провеждане на занятията. В жалбата е отразено и, че наложеното дисциплинарно наказание е станало основание жалбоподателят да не получи парична награда, съгласно заповед на министъра на отбраната № ОХ-1046 от 07.11.2024 г. От съда се иска да отмени заповедта за налагане на дисциплинарно наказание.

В депозирания от процесуалния представител на ответника писмен отговор на жалбата (л. 57 – л.

61) е застъпено становище за неоснователност на изложените възражения. Изложени са подробни съображения относно спазването на процесуалните изисквания при издаване на оспорената заповед и провеждане на дисциплинарната проверка, както и за правилно прилагане на относимите материално правни норми към установените фактически обстоятелства. Така е мотивирано искане за отхвърляне на жалбата.

Жалбоподателят лично поддържа искането за отмяна на оспорената заповед. Представя писмено становище по депозирания отговор на жалбата. Ангажира писмени доказателства.

Процесуалният представител на ответника счита, че събраните и в съдебното производство доказателства не дават основание за промяна във фактическите и правни съображения, изложени в мотивите на оспорения административен акт. Счита, че времето, с което е разполагал жалбоподателят в деня на провеждане на занятиято е било достатъчно, за да изпълни задължението за изготвяне на план конспект, който да съгласува по предвидения ред и да го представи при извършената проверка.

Софийска градска прокуратура не е взела становище по жалбата и не участва със свой представител в съдебното производство.

Административен съд София-град, Първо отделение, 26 състав, въз основа на приложените доказателства, съобразявайки становището на страните, прие за установено от фактическа страна: С последователно издадени Заповеди № РД-537 от 18.12.2023 г. (л. 32 – л. 34) № РД-596 от 21.12.2023 г. (л. 26 – л. 31) командирът на Военно формирование 44510, в изпълнение на Плана за дейността за 2024 година, съгласно чл. 18, ал. 10 от Устава за войскава служба на Въоръжените сили на Република България и чл. 55, ал. 4 от ЗОВСРБ е назначил ръководители на занятия по тактическа и специална подготовка и по Вътрешна информация.

Жалбоподателят – подполковник М. Е. А. – началник на център «Текущи операции» е назначен със Заповед № РД-596 от 21.12.2023 г. за ръководител на занятия за офицерския състав в център «Текущи операции» към Авиационния оперативен център на Военно формирование 44510. В заповедта е определено време за

1. подготовка на ръководителите на занятия – от 14.30 ч. до 15,00 ч. в деня преди провеждане на занятиято – т. 6 (л. 21),
2. инструктаж на ръководителите на занятия от преките командири (началници) – от 13.30 ч. до 14,00 ч. в четвъртък в седмицата, предхождаща занятията – т. 7 (л. 21),
3. утвърждаване плановете за провеждане на занятия от преките командири (началници) – от 15.30 ч. до 16,00 ч. в четвъртък в седмицата, предхождаща занятията – т. 8 (л. 21).

На 02.10.2024 г. (сряда) командирът на Военно формирование 44510 е утвърдил План за провеждане на подготовка, занятия и строеви преглед на личния състав от военното формирование (л. 22 – л. 25) на 07.10.2024 г. (понеделник). Съгласно този план, на жалбоподателя подполковник М. А. е възложено провеждане на занятие на офицерския състав в център «Текущи операции» за времето от 13,00 ч. – 13,45 ч. по конкретно посочена тема в плана.

В периода 28.09.2024 г. – 05.10.2024 г. (петък) жалбоподателят е бил в служебна командировка в чужбина съгласно Заповед № КМ-1672 от 18.09.2024 г. на министъра на отбраната (л. 14). Занятието, което е следвало да проведе, съгласно утвърдения План от командира на военното формирование 44510, е предвидено за първия работен ден след командировката.

В деня на провеждане на подготовката, занятията и строевия преглед на личния състав от Военното формирование, за времето от 14,00 ч. – 16,15 ч. е извършена проверка от заместник командира на военното формирование - полковник А. Н., в изпълнение на вменените му задължения с длъжностна характеристика рег. № 400-4519 от 13.06.2023 г. Резултатите от извършената проверка са документирани с Докладна записка рег. № 2877 от 09.10.2024 г. до

командира на военното формирование (л. 35). В докладната записка е отразено, че по време на извършената проверка подполковник М. А. не е представил план за провеждане на занятието. Предложено е да бъде наказан със «забележка».

Към преписката е приложено заверено копие на Протокол от 25.10.2024 г. от извършена служебна проверка (л. 38 – л. 42), възложена със заповед на командира на Военно формирование 44510 № ЕД-197 от 17.10.2024 г. (неприложена към представените по делото документи от преписката), с обхват – допуснати слабости при провеждане на планираните учебни занятия на 07.10.2024 г., отразени в сигнал на заместник командира на военното формирование – полковник А. Н..

Комисията извършила проверката е приела, че установеното нарушение – не представяне на план за провеждане на занятието от подполковник М. А. отговаря на състава по чл. 242, т. 1 от ЗОВСРБ – неизпълнение на задължения по военна служба. Прието е, че от нарушението не са настъпили вредни последици. Предложено е на подполковник М. А. да бъде наложено дисциплинарно наказание «забележка», за неизпълнение на задълженията по т. 5 от Заповед № РД-537 от 19.12.2024 г. на командирана на в. ф. 44510 и утвърдения от него План за провеждане на занятия рег. № 3116 от 02.10.2024 г.

С Протокол от 28.10.2025 г., рег. № 3730 от 15.11.2024 г. (л. 43) председателят на комисията, извършила проверката – началник на щаба във военното формирование и цивилният служител – старши юрисконсулт М. – член на комисията са представили на жалбоподателя събраните доказателства и са му предоставили възможност да изрази становище.

На 04.11.2024 г. командирът на военно формирование 44510 е издал оспорената Заповед № РД – 404 (л. 44 – л. 45), с която на жалбоподателя – подполковник М. А. е наложено дисциплинарно наказание «забележка» за неизпълнение на служебни задължения, съгласно заповед № РД – 537 от 18.12.2023 г. и Плана за провеждане на занятия на военнослужащите през м. октомври 2024 г. Заповедта е връчена на жалбоподателя на 26.11.2024 г. (л. 45-гръб).

На 02.12.2024 г. с вх. № 3349 чрез дисциплинарно наказващия орган – командира на военното формирование е заведена жалба от подполковник М. Е. А. с адресати – Административен съд – София – град, съгласно предвидения нормативен ред чл. 251 от Закона за отбраната и Командира на военно формирование 22800 – С. (л. 46 – л. 48).

В съдебното производство по искане на жалбоподателя съдът прие като писмени доказателства заверени копия на утвърдени планове за провеждане на занятия във военно формирование 44510 през 2024 г. и 2025 г. (л. 76 – л. 107).

Описаните релевантни за правния спор факти не се оспорват от страните и позволяват да се направят следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима.

Разпоредбата на чл. 251 от ЗОВС препраща към процесуалния ред в АПК при обжалване на заповед за наложено дисциплинарно наказание. Съгласно чл. 152, ал. 1 от АПК жалбата се подава чрез органа издал оспорения акт. В този смисъл, жалбоподателят е спазил предвиденият процесуален ред, а и срокът по чл. 149, ал. 1 от АПК. Жалбата е подадена срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт, от надлежна страна – адресат на оспорената заповед, с правен интерес от оспорването.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на правомощията му, съгласно чл. 246, ал. 1 от ЗОВСРБ вр. чл. 137, ал. 1 от ППЗОВСРБ. Издадена е в предвидената от закона писмена форма и съдържа реквизитите изискуеми съгласно специалния закон.

Съгласно разпоредбата на чл. 148, ал. 1 от ППЗОВСРБ дисциплинарното наказание се налага с мотивирана писмена заповед, в която следва да бъдат посочени извършителят, мястото, времето и

обстоятелствата, при които е извършено нарушението, доказателствата, въз основа на които е установено, правното основание и наказанието, което се налага, срокът и редът, по който следва да бъде обявена заповедта. Изрично изискване на чл. 148, ал. 2 от ППЗОВСРБ е в мотивите да са описани всички релевантни за нарушението факти и обстоятелства, задълженията, които са нарушени и настъпилите вредни последици. В настоящия казус административният орган е съобразил и изпълнил тези изисквания.

Дисциплинарната отговорност е реализирана в срока по чл. 249, ал. 1 от ЗОВСРБ, според който дисциплинарното наказание се налага не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му.

При проверката относно материалната законосъобразност на оспорената заповед, съдът счита, че е налице предвиденото в чл. 146, т. 4 от АПК отменително основание.

В конкретния казус дисциплинарната отговорност на жалбоподателя е ангажирана при липса на доказателства за нарушение на изискванията, вменени му с цитираната в мотивите на заповедта за налагане на дисциплинарното наказание - заповед на командира на военното формирование № РД-537 от 18.12.2023 г., с която е допълнена бланкетната диспозиция на разпоредбата на чл. 242, т. 1 от ЗОВСРБ. В този аспект, основателни са възраженията за несъответствие между приетите за установени от дисциплинарно наказващия орган релевантни факти и правната норма, под която са подведени.

При категорично доказаният служебен ангажимент във времето, в което е следвало да бъде изготвен план конспект на занятието, планирано за провеждане с офицерския състав на 07.10.2024 г., жалбоподателят е бил в обективна физическа невъзможност да се съобрази с изискванията на т. 6 от цитираната заповед № РД-537 от 18.12.2023 г., да го изготви в деня преди провеждане на занятието - петък – 04.10.2024 г. от 14,30 ч. – 15,00 ч. Към преписката липсват данни за проведен инструктаж на ръководителя на занятието – подполковник М. А., изискване, предвидено в т. 7 от Заповед № РД-537 от 18.12.2023 г. В този смисъл, не се твърди, а и при проверката не е установена обективна възможност да се спази срока на предвиденото утвърждаване на плана за провеждане на занятието в деня на провеждането му за времето от началото на работния ден до началния час, за което е било насрочено. Изложеното дава основание на настоящия съдебен състав да приеме, че в конкретния казус при констатираната и от проверяващата комисия липса на вредни последици, доколкото не е установено занятието да не е проведено или да не е проведено в съответствие с останалите изисквания, определени от командването на военното формирование, поведението на санкционирания жалбоподател неправилно е квалифицирано като осъществяващо състава на дисциплинарното нарушение по чл. 178, ал. 1 и чл. 242, т. 1 от ЗОВСРБ.

При изготвяне на Плана за провеждане на подготовката, занятията и строевия преглед на личния състав на военното формирование е следвало да се отчете съществуващият към момента друг служебен ангажимент на определения за ръководител на едно от занятията – подполковник А. и да се предвиди своеверемното му уведомяване и осигуряване на обективна възможност за изпълнение не само на задължението му за изготвяне на план на занятието, но и за провеждане на инструктаж, а и последващото изискуемо съгласуване на вече подготвеното занятие.

Констатираното нарушение на приложените материолно правни норми, обуславя незаконосъобразността на оспорения административен акт и предпоставя отмяната му, на основание чл. 146, т. 4 от АПК.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София град, Първо отделение, 26 състав

Р Е Ш Е Н И Е:

ОТМЕНЯ по жалба на подполковник М. Е. А., началник на център «Текущи операции» във Военно формирование 44510 – С., ЗАПОВЕД № РД-404 от 04.11.2024 г. издадена от командира на Военно формирование 44510, с която му е наложено дисциплинарно наказание „забележка“, на основание чл. 244, т. 1 вр. чл. 246, ал. 1, чл. 247 и чл. 248 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България за извършено нарушение на чл. 178, ал. 1 вр. чл. 242, т. 1 от ЗОВСРБ. РЕШЕНИЕТО не подлежи на касационно обжалване, съгласно чл. 251, предл. второ вр. чл. 244, т. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България. РЕШЕНИЕТО да се съобщи на страните.

СЪДИЯ: