

РЕШЕНИЕ

№ 3170

гр. София, 17.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1723** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118 от Кодекса за социалното осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба от Ю. М. Б. чрез адвокат А. С. срещу Решение № 1040-21-124/29.01.2021 г. на Директора на ТП на НОИ С. - град, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата му срещу Разпореждане № 214-00-11549-2 от 14.05.2020 г., на ръководителя по осигуряването за безработица и е потвърдено Разпореждане № 214-00-11549-2 от 14.05.2020г., на ръководителя по осигуряването за безработица. Излага доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт и потвърждаващото го решение, при неправилно тълкуване и прилагане на материалноправните разпоредби на КСО. С доводи за материална незаконосъобразност и необоснованост на оспореното разпореждане и потвърдителното решение, моли да бъдат отменени.

В съдебно заседание, жалбоподателят, чрез процесуалния си представител поддържа жалбата.

Ответната страна – Директорът на ТП на НОИ С. град, чрез процесуален представител оспорва жалбата и моли да се отхвърли като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София град, като обсъди доводите на страните и събраните по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка: Ю. М. Б. обжалва разпореждане № 214-00-11549-2 от 14.05.2020г., касаещо спиране

на производството по отпускане на /ПОБ/. Смята, че липсват законови основания за спирането на ПОБ.

Съгласно Определение № 8350/06.11.2020 г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 60-ти състав, постановено по адм. дело № 7529/2020 г., съдът е оставил без разглеждане жалбата на Ю. М. Б. срещу мълчаливия отказ на Директора на ТП на НОИ – С. град. Преписката е върната за ново произнасяне по жалбата на Б., съгласно разпоредбата на чл. 117, ал. 3 от КСО.

Със заявление вх. № 214-00-11549 от 09.12.2020 г. Ю. М. Б. е сезирал административния орган с молба за отпускане на ПОБ на основание чл. 54а от КСО. Към него е приложил Заповед № 2/05.12.2020 г., издадена от осигурител [фирма], ЕИК[ЕИК], от която е видно, че трудовото му правоотношение е прекратено на основание чл. 328, ал. 1, т. 3 от КТ, считано от 05.12.2019 г.

От представените документи и наличната информация в Регистъра на осигурените лица /РОЛ/ длъжностното лице определя, че към датата на прекратяване на правоотношението – 05.12.2019 г., Ю. М. Б., е осигуряван повече от изискващите се 12 месеца, от последните 18 месеца и има право на ПОБ. С разпореждане № 214-00-11549-1 от 18.12.2020 г., на основание чл. 54ж, ал. 1 и във връзка с чл. 54а, ал.1, чл. 54б, ал. 1 и чл. 54в, ал. 1 от КСО, е отпуснато ПОБ, считано от 05.12.2020 г. до 04.12.2020 г., в размер на 43.88 лв. дневно.

Във връзка с направена повторна преценка правото на ПОБ и проверка в Регистъра на осигурените лица /РОЛ/, е установено, че за Ю. М. Б. от осигурител [фирма], ЕИК[ЕИК], е подадена информация по реда на чл. 5, ал. 4 от КСО за периода от 01.09.2017 г. до 04.12.2019 г. вкл., като за лице, работещо по трудово правоотношение.

Издадени са задължителни предписания № ЗД-1-21-00751909/08.05.2020 г. на [фирма], ЕИК[ЕИК] за представяне на трудови досиета на лицата, ведомости за начислени и изплатени трудови възнаграждения, присъствени форми, ГФО, ГДД и др. първични счетоводни документи.

Във връзка с изясняване на относимите факти и обстоятелства по отношение на трудовата заетост на Ю. М. Б. са издадени задължителни предписания № ЗД-1-21-00756272/19.05.2020 г. за събиране на сведения и пояснения, на основание чл. 44-46 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/. На 16.06.2020г. до проверяващите контролни органи Б. е изпратил имейл, към който е приложил сканирани копия на трудов договор с [фирма], ЕИК[ЕИК], допълнително споразумение, длъжностна характеристика, заповед за прекратяване на трудовия договор и копие от трудова книжка за периода, в който е работил в проверяваното дружество.

Жалбоподателят е подал срещу разпореждането жалба с вх. № 900121-1866/27.05.2020 г. до директора на ТП на НОИ - С.-град. С Решение № 1040-21-124/ 29.01.2021 г. Директорът на ТП на НОИ – С.-град е отхвърлил жалбата като неоснователна и е потвърдил издаденото разпореждане.

Административен съд София-град, след като съобрази събраните в хода на производството доказателства, които прецени с оглед доводите и становището на страните, прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 118, ал. 2 от КСО, от надлежна страна по чл. 118, ал. 1 от КСО, срещу подлежащ на оспорване административен акт, поради което е допустима.

По същество, същата е неоснователна по следните съображения:

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, съгласно чл. 117, ал. 3 от КСО - Директор на ТП на НОИ, в кръга на правомощията му, като е спазена изискуемата писмена форма и са съобразени материалноправните и процесуалните разпоредби. Разпореждане № 214-00-11549-2 от 14.05.2020 г., също е издадено от компетентен орган – Т. Г. – главен експерт по осигуряването, на който е възложено със Заповед № 1015-21-279/18.12.2019 г. на Директор на ТП на НОИ С. – град, да издава и подписва разпореждания за отпускане, изменяне, отказване, спиране, прекратяване, възобновяване и възстановяване на паричните обезщетения за безработица по реда на КСО. Разпореждането е издадено в предвидената от закона писмена форма и в утвърдената от Управителя на НОИ форма, съгласно правомощията му по чл. 37, ал.5, т.2 от КСО и същото съдържа фактически и правни основания.

В хода на проведеното административно производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Извършването на проверка по разходите на ДОО по реда на чл. 108 от КСО касае контрол по спазването от осигурителите на нормативните актове по ДОО във връзка с дейността, възложена на НОИ, включително коректността на подаваните от осигурителя данни в Регистъра на осигурените лица, въз основа на които се отпускат и изчисляват паричните обезщетения. Всички документи във връзка с извършване на дейност от осигурителя, възникването на трудово правоотношение, респ. на осигурително правоотношение, начисляване и изплащане на трудови възнаграждения, подаване на данни по чл. 5, ал. 4 от КСО следва да се съхраняват от осигурителя в качеството му на такъв и във връзка с извършването на проверки от компетентните органи на НАП, НОИ и ИА ГИТ, във връзка с възложените им дейности. Работниците и служителите, назначени по трудов договор, не разполагат с документите, от които да се установи цялостната дейност на осигурителя по отношение на осъществяването на общественото осигуряване. В тази връзка, при извършване на проверка по разходите на ДОО на осигурителя, страна в производството е само проверявания осигурител, и само той може да бъде адресат на административния акт (задължителни предписания съгласно чл. 37, ал. 1 и чл. 38, ал. 1 от ИНСТРУКЦИЯ № 1 от 3.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионна дейност от контролните органи на Националния осигурителен институт), издаден в резултат на проверката.

Съгласно чл. 54ж, ал. 1 от КСО, паричните обезщетения за безработица се отпускат, изменят, отказват, спират, прекратяват, възобновяват и възстановяват с разпореждане на длъжностното лице, на което е възложено ръководството на осигуряването за безработица или друго длъжностно лице, определено от ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт, като според чл. 54ж, ал. 2 от КСО, влязлото в сила разпореждане по ал. 1 може да се измени или отмени от органа, който го е издал, когато: 1. са представени нови документи или доказателства, които имат значение за определяне правото, размера и периода на паричното обезщетение за безработица; 2. паричното обезщетение за безработица е неправилно отпуснато или неправилно е отказано отпускането му.

Съгласно чл. 54л от КСО, отпускането, изчисляването, изменянето, отказването, спирането, прекратяването, възобновяването и възстановяването на паричните обезщетения за безработица се извършват въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 и на данните, декларирани в подадените от лицата документи за отпускане на

обезщетенията при условия и по ред, определени с акт на Министерския съвет.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредбата за отпускане и изплащане на паричните обезщетения за безработица изплащането на паричното обезщетение за безработица осигурителният стаж се установява с данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 КСО, с трудови, служебни и осигурителни книжки и с документ по образец, утвърден от управителя на НОИ, като осигурителен стаж, придобит по законодателството на държава, с която Република България има сключен международен договор в областта на социалното осигуряване, се удостоверява с документ, предвиден в съответния договор.

Съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 1 от КСО, осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или 4а, ал. 1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ. Съгласно § 1, ал. 1, т. 3 от ДР на КСО „осигурено лице“ е физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1 и за която са внесени или дължими осигурителни вноски.

Анализът на цитираните разпоредби сочи, че съответното длъжностно лице издава разпореждане за отмяна на влязло в сила разпореждане за отпускане на парично обезщетение за безработица по чл. 54а от КСО, когато са представени нови документи или доказателства, които имат значение за определяне правото, размера и периода на паричното обезщетение за безработица и/или когато паричното обезщетение за безработица е неправилно отпуснато или неправилно е отказано отпускането му.

С оглед събраните по делото доказателства, настоящият съдебен състав намира, че в случая административните органи са действали съобразно изискванията на закона.

Правното основание за издаване на разпореждане № 214-00-11549-2 от 14.05.2020 г. на ръководител на осигуряване за безработица при ТП на НОИ - С. е разпоредбата на чл. 54г, ал. 4 от КСО.

Според цитираната правна норма Длъжностното лице по чл. 54ж, ал. 1 спира с разпореждане производството по отпускането или изплащането на обезщетението за безработица, когато е необходимо:

1. събиране на доказателства за осигурителен стаж и/или осигурителен доход, придобит при прилагане на разпоредбите на международен договор, по който Република България е страна, или на европейските регламенти за координация на системите за социална сигурност;
2. извършване на проверка от контролен или друг компетентен орган относно обстоятелства от значение за правото или размера на обезщетението; в този случай спирането е до приключване на проверката, но за не повече от 6 месеца.

Събраните по делото доказателства установяват по категоричен начин, че във връзка с направена повторна преценка правото на ПОБ и проверка в Регистъра на осигурените лица /РОЛ/, е установено, че за Ю. Б. от осигурител [фирма], ЕИК[ЕИК], е подадена информация по реда на чл. 5, ал. 4 от КСО за периода от 01.09.2017 г. до 04.12.2019 г. вкл., като за лице, работещо по трудово правоотношение.

Във връзка с установени факти, които водят до сериозни съмнения за нарушаване на осигурителното законодателство и злоупотреби със средствата на фонд “Безработица”, е изискано от компетентен орган да извърши проверка, във връзка с това искане е издадена Заповед № ЗР-5-21-00751416/07.05.2020 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО при ТП на НОИ С. – град за извършване на проверка.

Настоящият съдебен състав счита, че жалбоподателят е осигуряван повече от изискващите се 12 месеца, от последните 18 месеца и има право на ПОБ. С

разпореждане № 214-00-11549-1 от 18.12.2020 г., на основание чл. 54ж, ал. 1 и във връзка с чл. 54а, ал.1, чл. 54б, ал. 1 и чл. 54в, ал. 1 от КСО, е отпуснато ПОБ, считано от 05.12.2020 г. до 04.12.2020 г., в размер на 43.88 лв. дневно.

С оглед събраните по делото доказателства съдът счита, че в случая административният орган, издал оспореното решение е действал съобразно изискванията на закона.

В заключение следва да се отбележи, че решаващият административен орган правилно е достигнал до извода, че не може да се извърши обективна преценка по правото на ПОБ на Ю. Б. до приключване на проверката в [фирма], ЕИК[ЕИК] от компетентните органи.

От изложеното, се налага извода, че Директорът на ТП –НОИ –С. град е постановил решението си в съответствие с материалния закон и с неговата цел, поради което оспорването е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

С оглед изхода на делото искането на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно и следва да се уважи в размер на 100 лева съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим съгласно чл.144 от АПК във вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 25, ал. 1 от Наредба за заплащането на правната помощ /обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.06г./.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал.2 предложение последно от АПК, Административен съд – София град,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ю. М. Б., ЕГН [ЕГН] срещу Решение № 1040-21-124/29.01.2021 г. на Директора на ТП на НОИ С. - град, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата на Ю. М. Б. срещу Разпореждане № 214-00-11549-2 от 14.05.2020 г., на ръководителя по осигуряването за безработица и е потвърдено Разпореждане № 214-00-11549-2 от 14.05.2020 г., на ръководителя по осигуряването за безработица.

ОСЪЖДА Ю. М. Б., ЕГН [ЕГН] от [населено място], с адрес [улица], ет. 4, ап. 7 да заплати на ТП на НОИ С. - град по делото в размер на 100 /сто / лева.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: