

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **3701** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТАРШИ ПОЛИЦАЙ КЪМ РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ – В., ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – М., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. М. М. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM - 2217353/09.03.2026 г., издадена от старши полицай към Районно управление – В., Областна Дирекция на Министерство на вътрешните работи – М. и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с определение по делото е постановено спиране на допуснатото предварително изпълнение по процесната ЗППАМ.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.04.2026 г. писмо от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г. на МВР, Заповед № 301з-4401/09.10.2024 г. на директора на ОДМВР М., Удостоверение рег. № 301000-5733/08.04.2026 г., Справка по история на регистрация на МПС [рег.номер на МПС] и Справка картон на водача.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Считаю, че следва да бъдат приети по делото допълнително представените от ответника писмени доказателства с писмо от 29.04.2026 г.
Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените с писмо от 29.04.2026 г. от ответника писмени доказателства, а именно Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г. на МВР, Заповед № 301з-4401/09.10.2024 г. на директора на ОДМВР М., Удостоверение рег. № 301000-5733/08.04.2026 г., Справка по история на регистрация на МПС [рег.номер на МПС] и Справка картон на водача.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба, като подадена в законоустановения срок, допустима и основателна. Моля да отмените обжалваната от нас ЗППАМ. Подробни съображения съм изложила в жалбата, които поддържам изцяло. Смятам, че нарушението не е такова, което да налага дерегистрация, а именно да обосновава налагане на тази мярка, тъй като не е била налице изначална липса на регистрация, а е била временно преустановена такава. Смятам, че издадената заповед е неоснователна, тъй като са изпълнени целите на закона с налагането на мярката, което е видно от писмените доказателства. В рамките на следващия един час доверителят ми е сключил Застраховка „Гражданска отговорност“, която е представена и приложена по делото. С оглед изложеното от мен, смятам че приложената административна мярка е изпълнила целите си.

Нямаме претенции за разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: