

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 13.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7595** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:48 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, представлява се от юрк. З., редовно упълномощена, с пълномощно от днес и с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призована, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - С. с УПРАВИТЕЛ Ц. В. редовно призована, не се явява представител.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: производството е образувано по жалба вх. № РПД16-ВК08-901-/14/27.03.2019г. на [фирма] срещу Заповед № РА50-95/08.02.2019г. на Гл.Архитект на СО, като видно от уточняваща жалба на лист 271 и Определение №

6842/16.09.19г, предмет на делото е Заповедта в частта на одобрения ПУР между нови осови точки 60а-80-81/без 82/, засягащ имота на жалбоподателя с идентификатор № 68134.604.1171, както и сграда с идентификатор № 68134.604.1171.2 - трафопост.

Във връзка само с обжалваната част от заповедта, Съдът е конституиран за заинтересованите страни.

АДВ. Д.: Това е обжалваната част, поддържам жалбата срещу нея.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост.

Други доказателства няма да соча.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, както и доказателствата към жалбата, приложените на лист 230 представени от ответника, приложените на лист 271 представени от жалбоподателя, приложеният на лист 289 служебно изискан от съда кадастрален регистър / по който Съдът е извършил конституиране на заинтересована страна [фирма]- съсобственик на жалбоподателя, във връзка с направеното възражение на жалбоподателя, че съсобственик му е [фирма]/.

УКАЗВА на страните, че Съдът е дал указания по доказателствата и е разпределил доказателствената тежест на страните с цитираното определение на лист 293 от делото.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 24.09.2019г., с която иска да се уточни оспорва ли се от страните, че обжалваната част от ПУР засяга трафопоста и че именно това е неговото местоположение, като само в случай, че това се оспорва, моли за назначаване на експертиза.

ЮРК. З.: Не го оспорваме, видно е от графиката къде е той и къде са новите регулационни линии.

За отделяне на спорното и безспорното и във връзка с искане на жалбоподателя, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНО УСТАНОВЕНО между страните, че местоположението на трафопост с идентификатор № 68134.604.1171.2 е такова, каквото е отразено на графиката на обжалваната заповед.

АДВ. Д.: По отношение на разпределената ни доказателствената тежест в Определението от 16.09.2019г. уточнявам, че твърдяните от нас положителни факти са правото ни на собственост върху ПИ и законното изграждане на трансформатора, като сме представили необходимите доказателства и няма да представяме други.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.--- Д.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Моля да ми присъдите сторените разноси за адвокатско възнаграждение, за което прилагам списък, с копие за ответната страна, с приложено платежно за извършено плащане. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представения от жалбоподателя списък на разноските, ведно с доказателства за тяхното заплащане.

ВРЪЧИ препис на ответника.

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите заповедта на главния архитект като правилна и законосъобразна. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: