

Протокол

№

гр. София, 10.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7819** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. Г. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. П. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. П. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА по ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ и КАДАСТЪР - С., редовно уведомен, представлява се от адв. И. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. Я. Я. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Д. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Я. Я. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г. – Моля да имате предвид, че заинтересованата страна Р. Я. Я. е упълномощила адв. П. П. за процесуален представител, който поради заболяване не може да се яви днес. В тази връзка представям и моля да приемете молба от него, към която е приложено адвокатско пълномощно.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от днес на адв. Е. Ц., с искане да не бъде даван ход на делото поради неучастие на заинтересованата страна Р. Я. Я. и наследниците на

починалата Е. Г. П.. Съдът намира искането на адв. Ц. за неоснователно, тъй като заинтересованата страна Р. Я. Я. е редовно призована за днес и от нейна страна е ангажирана защита с горепосочената молба на адв. П., а наследниците на Е. Г. П. са конституирани като страни по делото и призовани отпреди. Предвид изложеното и като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 27710/06.08.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба от 05.10.2021Г. на адв. Ц., с приложени писмени доказателства.

Адв. Б. - Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме представената административна преписка. Нямам доказателствени искания. Тъй като в молбата на адв. Ц. не са направени доказателствени искания, считам че нейните изявления следва да се считат за такива по съществуващото на спора.

Адв. Г. - Във връзка с направеното оспорване от адв. Ц. в молбата ѝ от днес, считам изявленията ѝ за неясни и неоснователни. Относно въвода във владение, този не е начинът да се оспорва официален документ, има предвиден ред. Към настоящия момент такива действия не са предприемани. Не се съдържат доказателства в тази насока до настоящия момент. Въводът си е извършен редовно. Представили сме всичко, с което разполагаме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и следваща молба от 05.10.2021г. от процесуалния представител на жалбоподателите.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да оставите без уважение подадената жалба. Пред административния орган е представено решение от 16.05.2016г., по гр. дело № 14020/2014г. по описа на СГС, с което е признато за установено, че заинтересованите лица Р. Я. Я. и Н. Я. Я. са с признато право на собственост, искът на жалбоподателите е недопустим и производството по делото за собственост се прекратява. Това решение не е било разглеждано пред предходна съдебна инстанция. В случая спорът за материално право е разрешен, като ако се приеме обратното, страните ще останат в спор, който няма как да бъде решен. По отношение на становището, съгласно чл.56, ал.10 от Наредба №

РД-02-20-5 от 15.12.2016г., измененията в кадастралния регистър се извършват и след това се уведомяват заинтересованите лица. Съгласно законодателството, те се извършват без издаването на заповед. Представените съдебни решения са ясни, с печат влязло в сила, и следва да бъдат изпълнени. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да ми се присъдят направените по делото разноски, съгласно списък, който представям.

Адв. Г. – От името на моята доверителка, моля да оставите без уважение подадената жалба като потвърдите акта, издаден от началника на СГКК – С., с който е извършено изменението в кадастралната карта. Към преписката сме представили всички относими решения относно развитието на спора за материално право между жалбоподателите, моята доверителка и заинтересованите страни. От съдържанието на тези актове се установява без противоречие, че макар жалбоподателите и на един по-ранен етап да са получили решение, с което са били признати за собственици на тези имоти, в последствие на база новонастъпили обстоятелства и ново решение на поземлената комисия, съответно е установено правото на собственост върху процесния имот на Р. Я. Я. и Н. Я. Я.. В изпълнение на осъдителното решение на Върховния административен съд, с което по реда на поправка на явна фактическа грешка, признаващо правото на собственост на моята доверителка и сестра ѝ, съответно имотът е отнет от жалбоподателите и е предаден на моите доверители. По този начин е приключил спорът. Като съобразите тези обстоятелства, моля да потвърдите акта, издаден от началника на СГКК – С.. Претендирам присъждане на разноски в производството за адвокатско възнаграждение, за което съм представил по делото Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: