

Протокол

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6780** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Билд системс София“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министърът на културата – редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. В. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 14.11.22 г., заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

Б. Г. В. – 53 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представил съм в срок заключение, което поддържам. Записал съм в отговора на 2 въпрос, че ще настъпи промяна в уличния силует, тъй като към настоящия момент няма сграда, а след това ще има. Снимката, представляваща приложение 3 отразява сгради, намиращи се на ул. Л. К., от процесния имот към НДК. От снимката се вижда, че няма единно третиране на сградите на тази улица, няма равна кота цокъл, няма равно било. Предвиденото с процесния РУП строителство е съобразено с действащия ПУП по отношение на параметрите. Не установих правила в Закона за културното наследство, които да касаят имота, квартала и цялата територия. Адв. Д. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Предвидената да се построи сграда, видно от чертежите по делото, е най-висока, горе долу с един етаж до кота било, но не е най-високата по силуета на цялата улица.

Юрк. И. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като отмените обжалвания отказ като неоснователен и постановен при липса на компетентност. По отношение на процесния имот липсва определен режим на опазване, не са изведени правила от Министерството на културата, на които следва да отговарят обектите на тази територия, поради което Министерството на културата не се явява компетентен орган. Същият следва да отговаря само на изисквания на ЗУТ. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. И. – Моля да оставите в сила становището на министъра на културата. То е издадено от компетентен орган. Всеки етап е следвало да бъде съгласуван по реда на ЗКН. Съгласно представеното в становище твърдение, че не отговаря на Наредба № 8 във връзка с уличния силует, тъй като е видно, че тази сграда е най-висока от трите сгради, и по-висока от сградата на отсрещната страна на улицата, което води до нарушаване на уличния силует. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете

срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: