

Протокол

№

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4521** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. К. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно при предходното разглеждане на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Областна дирекция на Държавен фонд „Земеделие“-П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител. Представено е писмено становище от неговия процесуален представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Й. К. Н. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане /АПДВ/ № 13/06/3/0/02098/3/01/04/01 и изх. № 01-163-6500/581 01.10.2019 г., издаден от ОД на ДФЗ.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 01.11.2019 г.

ДОКЛАДВА адм. дело № 12408/2019 г. на АССГ, 54 състав, решението по което е обезсилено от ВАС и делото върнато за повторно разглеждане.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка и доказателствата, съдържащи се в докладваното дело на 54 състав. Нямам искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 01.11.2019 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се в адм. дело № 12408/2019 г. по описа на АССГ и приобщава делото към настоящото.

С оглед липсата на доказателствени искания и процесуалното поведение на ответника съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да отмените изцяло процесния АУПДВ, въз основа на доказателства, които сме представили и събрали в рамките, както на адм. производство, така и на съдебното производство при първото разглеждане на делото. Бих искал да обърна внимание на практиката, излязла в периода между първоначалното решаване на делото и настоящото заседание, където ВАС тълкува Наредбата и в частност хипотезата, в която попада и моята доверителка. Навсякъде еднозначно съдът е потвърдил нашите доводи, че ДФЗ при постановяването на своя акт прави едно грешно смесване между закупуването на недвижим имот и увеличаването на размера на селското стопанство, изчислено в СПО. Видно и от експертизата, приета в предходното производство, самото земеделско стопанство е нараснало с повече от 2000 евро СПО, заради инвестицията направена в това стопанство, а именно трайни сливови насаждения. Това е и тълкуването, което възприема ВАС по дела № 3419/2020 г. и № 3248/2020 г. При всички тези дела съдът изрично е подчертал, че придобиването или делът на съпругата може да изключи имота като такъв, но не изключва имота при изчисляването на СПО, доколкото върху него могат да бъдат осъществени селскостопанските дейности, които са предвидени за реализиране в бизнес плана, а именно развитие на трайни насаждения. Нито в съдебна, нито в адм. фаза ответникът не е оспорвал факта, че такива насаждения са били осъществени. Даже от контролните листове от проверките се вижда, че тези насаждения са реализирани изцяло и са жизнеспособни, с което отговарят на условията на Наредбата за подпомагане на земеделските стопани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

