

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1293**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИК ЕКСПРЕС“ ЕООД, редовно и своевременно призован, се
представява от адвокат Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно
призован, се представява от юрисконсулт К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., нередовно призована, не се явява.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам
доказателствени искания. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна и моля допуснатата
от съда ССЕ да бъде заличена. Няма да внесем определения депозит.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка ведно
с молбата в изпълнение на ваше определение от 28.02.2025 г. Нямам доказателствени искания. Не
възразявам да бъде заличена допуснатата експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в

АССГ на 06.02.2025 г., 2 бр. папки-приложения, приложените към молба от 21.02.2025 г. и приложените към молба от 20.03.2025 г. писмени доказателства.

Предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма последният да внесе определения депозит за вещо лице, настоящият съдебен състав намира, че експертизата следва да бъде заличена.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение от 28.02.2025 г. в частта, в която е назначена ССЕ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в същата. Моля, в случай че уважите жалбата, да ни присъдите разноските по делото – ДТ в размер на 50,00 лв. и адвокатско възнаграждение в размер на 6000,00 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите РА. В хода на съдебното производство не се установи фактическа обстановка различна от тази в ревизионното производство, тоест изцяло поддържам правните изводи в РА и тези подробно развити в Решението на Директор на Дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: