

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2631** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СГ Г. ООД - редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. АД - редовно призована, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу Решение № Ж 264/2012 г. от 14.02.2013 година на КЗЛД.

ДОКЛАДВА и постъпилата административна преписка.

Юрк. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и

административната преписка писмени доказателства.

Моля да задължите заинтересованата страна Б. АД, да представи доказателства за това, че ни е предаден в оригинал договор за фиксирана гласова услуга, сключен между Б. и Х. П. Ч., прекратен през 2007 година, но не знаем самия номер на договора, тъй като твърдим, че такъв договор не ни е предаван, независимо от твърденията на заинтересованата страна.

Твърдим, че неправилно е разпределена доказателствената тежест от страна на административния орган, тъй като не е в наша тежест да ангажираме доказателства за предаването на договора. Само по себе си, това представлява отрицателен юридически факт настъпването, на който не следва да доказваме ние в хода на административното производство.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Възразявам срещу искането. Тежестта на доказване подлежи върху администратора на лични данни, в случая, това е жалбоподателят да докаже наличие на валидно правно основание, да обработва личните данни на лицето Х. Ч. в хода на административното производство. КЗЛД е указала нееднократно и е дала съответни срокове да се представят надлежни доказателства, в това число и договора за фиксирани услуги, но такива не бяха представени.

Юрк. И. – Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Оспорвам жалбата в частта досежно Б., както и по доказателството искане, тъй като договора за цесия не предвижда никъде в кой текст прехвърлянето на документи чрез или с приемо-предавателен протокол, това е единствена оперативна цел, тъй като става въпрос за над 140 хиляди договора, няма как да се опише поединично в приемо-предавателни протоколи. Ето защо т. 5.2, която урежда предоставяне на документите по цесията не представлява условие за приемо-предавателен протокол. Не разполагаме с такива доказателства.

Не разполагаме с договора, нито с приемо-предавателен протокол, дори и да ни задължите, няма как да Ви представим съответните доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в приложената административната преписка писмени доказателства.

Не следва да се задължава Б. АД да представят доказателства поискани от процесуалния представител на жалбоподателя, с оглед направеното изрично изявление, че дружеството не разполага с такива доказателства. Самото разпределяне на доказателствената тежест е въпрос по съществото на спора.

СЪДЪТ намира, че като заинтересована страна в настоящето производство следва да се конституира и лицето инициирало административното производство, подало жалбата и по която жалба е постановено оспореното решение, а именно Х. П. Ч..

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата и съдържащите се в приложената административната преписка писмени доказателства.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в процеса Х. П. Ч. за призоваването на който делото следва да се отложи за друга дата и час, поради което
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.06.2013 година от 15.30 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституираната заинтересована страна Х. Ч., адрес [населено място], к. 9700, [улица], вх. Б, ет. 5, ап. 36.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.34 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: