

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5718** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТОЛИЧЕН ЕЛЕКТРОТРАНСПОРТ“ ЕАД чрез ЮРК. Ж. БОЛНА – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА-СОФИЯ - редовно призован, се явява юрк. С., която представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ц. Б. Ч. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА три молби от днешна дата с приложено пълномощно от адв. М., с които се прави искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз. Представя се адвокатското пълномощно и доказателства за платен адвокатски хонорар, както и се прави искане ход на делото да не бъде даван, поради ангажираност на пълномощника.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. С. - Да се даде ход на делото.

По хода на делото СЪДЪТ намира следното:

Счита, че неправилно с определението за насрочване като заинтересована страна е конституирана Ц. Б. Ч.. С решението от 29.05.2024 г. на ВАС по адм.дело № 685/2024 г. указанията до АССГ са дадени единствено за конституиране на правилния ответник по делото. Решението на ВАС е задължително с указанията за правилно прилагане на закона, в това число и по отношение конституирането на страните. Дадени са

указания единствено за конституиране на надлежен ответник, не и на заинтересована страна, с оглед на което СЪДЪТ намира, че неправилно с определението от 10.07.2024 г. е конституирал заинтересована страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ свое определение от 10.07.2024 г. в частта, с която е конституирал като заинтересована страна Ц. Б. Ч. и я ЗАЛИЧАВА от списъка за лицата за призоваване.

С оглед редовното призоваване на надлежните страни СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Столичен електротранспорт“ ЕАД, срещу принудителни административни мерки – предписание обективизирано в Допълнение към Протокол за извършена проверка № ПР2320135 от 30.06.2023 г. издаден от главни инспектори в дирекция „Инспекция по труда“ [населено място], към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 10.07.2024 г., с което делото е насрочено във връзка с указанията на ВАС, разпределена е доказателствената тежест, конституирани са страните, с изключение на заличената в днешното съдебно заседание заинтересована страна.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. С. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадена жалба. Считаю, че приложената ПАМ - задължително предписание, е правилна и законосъобразна. Същата е издадена в предвидената от закона форма, от компетентни органи и считам, че са налице фактическите и правни основания за нейното издаване. Не са налице допуснати нарушения на процесуалните правила. Контролните органи са изследвали правните и фактически обстоятелства и са направили преценка, че следва да приложат тази ПАМ, като предпише това дружеството, жалбоподател да начисли и изплати допълнително възнаграждение за трудов страж и професионален опит в пълния размер от 1 %, а не процент от 0,6 %, както е било процедирано в случая. Считаю, че не са налице основания за отмяна на задължителното предписание и моля да постановите решението си в тази смисъл. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: