

Протокол

№

гр. София, 12.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 12.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **4038** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. П. Ц. – Г. – редовно уведомена, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, Изп. директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър – редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересована страна С. С. С. – редовно уведомена, не се явява.

Заинтересована страна С. Б. С. – редовно уведомен, се явява лично и с адвокат Б. с пълномощно.

В залата се явява ВЛ И. Д..

Адвокат Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок експертно заключение.

Адвокат Б.: Представям и моля да приемете документ за извършено плащане на депозита.

ВЛ И. Н. Д. със снета по делото самоличност.

Съдът пристъпва към разпит на ВЛ.

ВЛ: Поддържам заключението.

Адвокат Б.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на ВЛ в размер на определения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО.

Адвокат Б.: Други доказателства няма да имам. Моля съобщенията да се изпращат на моя съдебен адрес: [улица], ет. 3 - адвокат М. Б., така както е посочено в становището на доверителя ми в първото по делото заседание.

Предвид изчерпване на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адвокат Б.: Моля да оставите жалбата без уважение и да присъдите на доверителя ми направените съдебни разноски по представеното пълномощно и вносна бележка за ВЛ, в размер на 550 лв. Жалбата е неоснователна. От събраните по делото доказателства се установи, че издадената заповед е издадена законосъобразно и предвид действащия към момента на издаване на тази заповед текст от закона чл. 41 и чл. 43, както по действащата към този момент Наредба са изградили заповедта си, с която са установили границите на имота на жалбоподателката на основание материализираната ограда на място. Видно от допълнителната СТЕ, изградената на място ограда представлява трайно материализирана граница. Събраха се писмени и гласни доказателства, от които е видно, че тя е изградена 2001 г. и от тогава до сега съществува по този начин. Съобразно приоритетите на действащите нормативни актове към момента на заснемане на имота, приоритетно се е изхождало от материализираната на място граница. Моля за срок за писмени бележки.

**ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

ДА СЕ ОБЪРНЕ ВНИМАНИЕ на посочен адрес на уведомяване на заинтересованата страна в днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/