

Протокол

№

гр. София, 17.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4513** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. Д. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. П. Е. – редовно призована, не изпраща представител.

Постъпила е молба на 14.07.2023 г., с която не възразяват да се даде ход на делото, излагат аргументи по същество.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. М. З. – редовно призована, не изпращат представител.

Днес на 17.07.2023 г. са депозирили становище, с което не възразяват да се даде ход на делото, излагат аргументи по същество на спора.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, с вх. № 18199/12.05.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя на 21.06.2023 г., с приложения към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от молбата на процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 14.07.2023 г. от заинтересованата страна Е. П. Е., с която изразяват съображения по същество на спора и претендират разноси в размер на 200 лв., за което представят доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.07.2023 г. от заинтересованата страна Е. М. З., с която оспорват жалбата, считат същата за неоснователна, правят искане да бъде отхвърлена, а решението на КЕВР като правилно и законосъобразно да бъде потвърдено, претендират юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично/– Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания
Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка, както и докладваните по – горе писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Собственик съм на недвижим имот, който е жилищна сграда от 2005 г. В началото на тази година установих, че моят баща не е сменил името на партидата, предвид огромните сметки за ток. Подадох жалба, но беше отхвърлена. Поддържам изложеното в жалбата и допълнително депозираната молба. Моля да отмените решението на КЕВР.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен, издаде от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. П. Е. в писмено становище счита жалбата за неоснователна, предлага да се отхвърли жалбата и да се потвърди решението на КЕВР, претендират юрисконсултско възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. М. З. в писмено становище счита жалбата за неоснователна, предлага да се отхвърли жалбата и да се потвърди решението на КЕВР, претендират юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:40 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

