

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16  
състав**, в публично заседание на 20.03.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3816** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

В предходното съдебно заседание делото е отложено, за да бъде заверена административната преписка от ответника, което е направено.

Юрк. Д. - Представям служебна бележка рег. № 4425/183 от 13.02.2013 г., въз основа на която компетентната дирекция ни уведомява, че не са открити данни за регистрирана заповед за заместване на В. Т.. Представям също така заповед № ЗАМ-575/25.10.2011 г., в която е регламентирано кои заместник-директори каква кореспонденция могат да водят, както и заповед № ЗАМ-685/08.12.2011 г., с която се утвърждават вътрешни правила за работа в Агенция Митници и която регламентира компетентностите на съответните директори да водят кореспонденция..

Адв. Й. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, описани в протокола от днешното съдебно заседание, представени от юрк. Д..

Адв. Й. - Представям доказателства за направените по делото разноски.

Юрк. Д. – Считам, че направените разноски са прекомерни и моля да бъде редуциран техния размер. В Наредба 1/2004 г. са регламентирани нормалните възнаграждения и аз считам, че сумите за твърдените услуги и съответните такси са завишени.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адвокат Й. доказателства за направени от жалбоподателя по делото разноски.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. – Моля да обявите обжалвания административен акт за нищожен в частта относно невъзстановяване на акциза, съгласно влезли в сила съдебни решения на основание чл. 177 АПК. Моля да отмените акта като незаконен, немотивиран и необоснован в частта, с която не са възстановени на дружеството законна лихва и присъдените съдебни разноски. На основание чл. 177, ал. 2, изр. 2 АПК моля да обявите нищожността на първоначалния отказ за възстановяване на акциз рег. № А 47-1045/30.12.2011 г. на началника на митница Столична, алтернативно, ако приемете, че не е налице нищожност моля да ги отмените като незаконосъобразни и необосновани. Моля да присъдите на доверителя ми разноските по делото.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата, подадена срещу мълчаливото потвърждение на директора на Агенция Митници и срещу писмо рег. № 4425-183 от 28.03.2012 г. Считам, че не са налице твърдяните основания за нищожност. В случая не е процес на делото атакуване на нищожност на решението на началника на митница Столична, предвид което считам, че е извън компетентността на съда. В съдебните решения, с които са отменени отказите на началника на митницата и съответно потвърдени с решението на Агенция Митници липсва диспозитив, който задължава компетентния орган да се произнесе, съобразно мотивите на решението. Това представлява напълно основание да се приеме, че решенията, въз основа на които се иска възстановяване, са непълни и липсват предпоставките за произнасяне с положителен акт по тези искания. Представям писмени бележки и списък на разноските, които претендирам. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: