

РЕШЕНИЕ

№ 16814

гр. София, 13.09.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6908** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 118, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на С. Й. К., срещу Решение № 1040-21-406/03.07.2023г. на Директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ - С. - град, с което е отхвърлена жалба с вх. № 1012-21-599 от 16.06.2023г., срещу Разпореждане № РВ-3-21-01356194/25.05.2023г. на длъжностно лице по реда на чл.114. ал. 3, с което на основание чл. 114. ал. 2, т. 2 и ал. 3 от КСО е разпоредено лицето да възстанови добросъвестно полученото парично обезщетение за временна неработоспособност (ПОВН) поради общо заболяване, парично обезщетение за гледане на болен член на семейството и карантина за периода от 01.02.2021 г. до 1 1.05.2022 г. в размер на 6 865.93 лв. /шест хиляди осемстотни шестдесет и пет лв. и 93 ст./- главница.

Жалбоподателката обжалва решението, като моли същото да бъде отменено като неправилно, необосновано и незаконосъобразно. Счита, че неправилно административния орган е достигнал до извод за липса на търговска дейност от дружеството „Палм - строй 2018“ ЕООД. Излага доводи, че е полагала труд по сключен трудов договор с дружеството и като наето лице е осигурена за всички осигурителни случаи по чл.41, ал.1 от КСО.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно уведомен, не се явява и не се

представлява.

Ответникът – Директорът на ТП на НОИ- С. град, чрез процесуалния си представител юрк. В. оспорва жалбата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София – град, III отделение, 60-ти състав, след като взе предвид наведените от страните доводи и се запозна със приетите по делото писмени доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

По данни от административната преписка за периода от 05.10.2020 г. до 31.10.2022 г. за жалбоподателката са подавани данни по чл. 5. ал. 4 от КСО от дружество „Палм-Строй 2018“ ЕООД.

От „Палм-Строй 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за С. Й. К. в ТП на НОИ-С. град са представени Удостоверения приложение № 9 (към чл. 8. ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване НПОПДОО) с данни относно правото на парично обезщетение по болнични листове за периодите от 01.02.2021 г. до 12.02.2021 г. вкл., от 15.02.2021 г. до 26.02.2021 г. вкл., от 07.06.2021 г. до 18.06.2021 г. вкл. от 07.09.2021 г. до 10.09.2021 г. вкл., от 13.09.2021 г. до 07.10.2021 г. вкл., от 15.11.2021 г. до 24.11.2021 г. вкл., от 21.01.2022 г. до 28.01.2022 г. вкл., от 28.02.2022 г. до 11.03.2022 г. вкл. и от 08.04.2022 г. до 11.05.2022 г. вкл.

По цитираните болничните листове и въз основа на подадените от „Палм-Строй 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] данни по чл. 5. ал. 4 от КСО (по арг. от чл. 54к от КСО) на С. Й. К. са изплатени парични обезщетения за временна неработоспособност поради общо заболяване и гледане на болен член от семейството и карантина за 68 работни дни в общ размер па 6 865.93 лева.

За установяване дали е имало правно основание за подаването на тези данни и дали те са правилно подадени от осигурителите, което се реализира само при упражняването на последващ контрол от контролните органи на ТП на НОИ, е осъществена последваща проверка по разходите на ДОО на „Палм-Строй 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], приключила с Констативен протокол № КВ-5-21-01243020/25.11.2022 г., в който са обективирани резултатите от проверката.

Установено е по данни от Търговския регистър, че „Палм-Строй 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], е регистрирано на 07.11.2019 г. с размер на капитала 10.00 лв. с управител и едноличен собственик И. Ц. И. и седалище и адрес на кореспонденция: [населено място], р-н Б., [улица]. Дружеството няма обявени годишни финансови отчети в търговския регистър.

На основание предоставената информация и данни от ТД на НАП С. - град с писмо вх. № 1043-21-172#27/04.05.2022 г. е установено, че дружеството има регистрирано фискално устройство на адрес [населено място]. [улица] с дата на изтичане на контракта 02.07.2022 г.: от страна на дружеството има подадена ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2020 г. /в подадената годишна данъчна декларация, в част II -

„Идентификационни данни за данъчно задълженото лице. т. 9 „Данни за съставителя на годишния финансов отчет“ - т. 9.1. отметка на „физическо лице" е вписано името на управителя - И. Ц. И./; подавани са СД по ЗДДС за периода м.01.2020 г. до м.03.2021 г.: установени са данъчно-осигурителни задължения в особено големи размери, като с образувано изпълнително дело с наложени обезпечителни мерки /запор на банкови сметки, но по същите няма авоари, няма и извършени плащания по установените задължения/; данните по чл. 5, ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП, регистриран на управителя на дружеството -И. И..

В хода на административното производство Задължителните предписания за представяне на изискуемите документи за извършване на проверката, са изпратени до седалището на дружеството, като същите са се върнали с отбелязване „несъществуващ адрес“.

За осъществяване на контакт с представляващия „Палм-Строй 2018” ЕООД И. Ц. И. са изпратени задължителни предписания по адрес на същия, с опне на необходимите документи, касаещи извършването на проверката, като пощенската пратка е получена срещу подпис от Ц. И. - баща, но не е установен контакт с И. И. или упълномощено лице от контролните органи при ТП на НОИ - С. град.

От Търговски регистър е установен вписан имейл на дружеството, на който са изпратени задължителни предписания от контролните органи при ТП на НОИ - С. град за предоставяне на необходимите документи за извършване на проверка по разходите на ДОО.

С писмо вх. № 1043-21 -172#5/21.03.2022 г. /представено и като приложение от С. Й. К. към жалбата й/ чрез лицензиран пощенски оператор за „Палм-Строй 2018“ ЕООД са предоставени частични копия на документация на дружеството, като голямата част от тях в т.ч. трудови договори и заповеди за прекратяване на правоотношения са неподписани. В същото писмо е декларирано, че дружеството осъществява своята дейност в складови бази - търговия в кв. В., местност „Батарейта", склад б и работно помещение, склад [населено място] бивша база Б. до м.03.2022г., без да са посочени каквито и да е индивидуализиращи данни на посочените производствени помещения.

За извършването на възложената проверка от контролните органи при ТП на НОИ - С. –град отново са изпратени задължителни предписания на посочения в ТР имейл на дружеството [електронна поща], като е отбелязано, че следва управителя и/или упълномощено от него лице да го представлява да се яви в ТП на НОИ - С. - град, за да му бъдат връчени Заповед за извършване на пълна финансова ревизия по разходите на ДОО и задължителни предписания за предоставяне на цялата трудово-правна и счетоводна документация на дружеството. Получен е отговор от К. С. < [електронна поща]> с който ТП на НОИ - С. - град е уведомен, че лицето е в офиса на територията на [населено място] и няма възможност за пътуване. Посочено е всички документи да се изпратят на имейл адреса от писмото [електронна поща]. От контролните органи на ТП на НОИ-С. - град е изпратен отговор, в който е упоменато, че ревизията може да се извърши от контролните органи на територията на [населено място], единствено трябва да се посочат от страна на дружеството контактни данни на лице и

местонахождение на конкретния офис на дружеството. В следствие е доставен автоматичен отговор, че изпращането на съобщението е завършено, но няма известие за получаването му. До приключване на контролното производство от страна на „Палм - Строй 2018“ ЕООД не са изпратени каквито и да било документи и не е установен контакт от управителя и/или упълномощено лице за получаване па Заповед за извършване на пълна финансова ревизия по разходите на ДОО на дружеството.

В хода на извършваната проверка, на основание чл. 44 - 46 от КСО във вр. с чл. 108, ал. 2 от КСО до лицата, за които има подадени уведомления от проверяваното дружество за сключени и/или прекратени трудови договори и подадени данни по реда на чл. 5, ал. 4. т. 1 от КСО, са изпратени задължителни предписания за събиране на сведения и пояснения с цел изясняване на фактическата обстановка относно упражняваната от тях трудова дейност в „Палм - Строй 2018“ ЕООД

Изпратените до жалбоподателката С. Й. К. Задължителни предписания № ЗД-1-21-01 103160\23.03.2022 г. за предоставяне на трудово-правни документи и сведения с цел изясняване на трудовата ѝ заетост в посоченото дружество са изпратени чрез, лицензиран пощенски оператор, като същите са получени от Н. Н. (съпруг). Във връзка с получените задължителни предписания С. К. е изпратила на служебен имейл данни, в които е посочила, че работи по безсрочен трудов договор на пълен работен ден на длъжност специалист доставки" в „Палм - Строй 2018“ ЕООД; работната база е на адрес [населено място], база Б. в близост до адреса ѝ на местоживеене; основно е имала ангажимент да следи за ниски цени и качествени стоки; трудова характеристика не ѝ е връчвана, практика на фирмата е било да има взаимозаменяемост; посочила е. че фирмата търгува със строителни материали и жезеза, имало машини за рязане и огъване; получавала е възнаграждението в брой, в базата са идвали касиер, счетоводител; посочила е телефонни номера и контакти на управител на фирмата /Л./ и началник база /Б./. С. К. не е представила никакви документи за трудовата ѝ заетост в „Палм - Строй 2018“ ЕООД.

Във връзка с липсата на достоверни приходни и разходни счетоводни документи фактури, дебитни и/или кредитни известия, платежни нареждания, банкови извлечения. ПКО и РКО, не са представени каквито и да било документи, доказващи реални разплащания във връзка с осъществявана търговска/стопанска дейност от дружеството; липсата на регистрирани финансови отчети по партидата на дружеството в Търговски регистър: декларираното в ГДД по чл. 92 от ЗКПО, че управителя е съставител на годишните финансови отчети на дружеството в ТР адрес седалище на дружеството; регистрирания адрес по седалище на дружеството в ТР е на несъществуващ реално адрес: отчетни обороти от фискалното устройство в офис, находящ се на фиктивния адрес по седалище на дружеството: невъзможността да бъде установен управителя от компетентните органи: невъзможността да бъдат установени каквито и да било обекти/офиси/помещения където дружеството да извършва стопанска/ търговска дейност; липса на доказателства за реално постъпили приходи в дружествата, от които да се изплащат трудови възнаграждения в декларираните размери в регистъра на осигурените лица е довело до извода, че дружеството „Палм-Строй 2018" ЕООД не е извършвало стопанска дейност по смисъла на Търговския закон, която да предполага назначаване на лица по трудови

правоотношения за изпълняването ѝ.

Въз основа на събраните доказателства и установените при проверката факти и обстоятелства, обективирани в Констативен протокол № КВ-5-21-01243020\25.11.2022 г. за извършената проверка на дружеството “Палм-Строй 2018“ ЕООД, издаден от контролните органи на ТП на НОИ-С. - град и предвид установената липса на доказателства за извършвана стопанска дейност от дружеството, съответно на доказателства за упражняване на трудова дейност от лицата, за които са подадени уведомления в регистъра на трудовите договори и данни по чл. 5. ал. 4, т. I от КСО в регистъра на осигурените лица, е прието, че за тези лица не е възникнало осигурително правоотношение, като декларираните данни по чл. 5. ал. 4 от КСО не съответстват на действителната фактическа обстановка. В тази връзка, са издадени Задължителни предписания № ЗД-1-21-01243035\25.11.2022 г. от контролните органи на ТП на НОИ-С. град за заличаване от „Палм-Строй 2018“ ЕООД на подадените данни по чл. 5. ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица, вкл. и за С. Й. К. за периода от 05.10.2020 г. до 31.10.2022 г.

Предвид обстоятелството, че горе цитираните и влезли в сила задължителни предписания не са изпълнени в срок от дружеството „Палм-Строй 2018“ ЕООД. на основание чл. 4. ал. 10 от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, данните по чл. 5, ал. 4. т. 1 от КСО, подадени от името на дружествата за указаните в предписанията периоди са заличени служебно, вкл. за жалбоподателката С. Й. К., чрез подаване на декларация образец № 1.

Прието е, че извършената проверка на дружеството се явява относима към случая, поради което констативния протокол и задължителните предписания, издадени по предвидения за това законов ред и в кръга на компетентността на изготвилото ги длъжностно лице се ползват с доказателствена сила.

В резултат на заличените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за осигурителен стаж и доход на С. Й. К. за периода от 05.10.2020 г. до 31.10.2022 г., подадени неоснователно от „Палм-Строй 2018“ ЕООД административния орган е приел, че са налице нови данни по смисъла на чл. 114. ал. 2. т. 2 от КСО, които имат значение за определяне на правото, размера и срока за изплащане.

Предвид заличените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за осигурителен стаж и осигурителен доход на С. Й. К. е прието, че същата няма качеството на осигурено лице по смисъла на § 1, т.3 от ДР на КСО и е постановено Разпореждане № РВ-3-21-01356194/25.05.2023 г. на длъжностното лице по чл. 114, ал. 3 от КСО при ТП на НОИ – С. - град, с което е разпоредено лицето да възстанови добросъвестно полученото парично обезщетение за временна неработоспособност (ПОВН) поради общо заболяване, парично обезщетение за гледане на болен член на семейството и карантина изплатено за времето/периода от 01.02.2021 г. до 11.05.2022 г. в размер на б 865.93 лв.

Разпореждането е оспорено по административен ред, като същото е потвърдено с

процесното Решение №1040-21-406/03.07.2023г. на директора на ТП на НОИ-С. град, надлежно връчено на 06.07.2023г. /л.12 от делото/.

В хода на съдебното производство е приобщена административната преписка и не са представени други доказателства от страните, въпреки дадените от съда указания.

Административен съд София – град, III отделение, 60 - ти състав след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице по чл. 147, ал. 1 от АПК, за което оспореният административен акт създава задължения, при спазване на срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 118, ал. 1 от КСО, срещу подлежащо на съдебен контрол на основание чл. 118, ал. 1 от КСО решение на Директора на ТП на НОИ–С. град, поради което е процесуално допустима.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган. При издаването му е спазена предвидената в закона форма, съобразно изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК. Потвърденото разпореждане е издадено от ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ –С. град, издадено въз основа на извършения последващ контрол по разходите по ДОО. Обжалвано е по административен ред и в резултат на проведено производство по чл. 117, ал. 2, т. 2 от КСО е постановено и оспореното решение.

В него са посочени последователно извършените действия, изложени са фактически и правни изводи. Формулиран е ясен диспозитив. Съдържа информация за реда, срока и органа, пред който подлежи на обжалване. В мотивите на акта се съдържат фактическите и правни основания за постановяването му, а в разпоредителната част волеизявлението на органа. В производството по административен контрол за законосъобразност не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, представляващи основание за отмяната му.

Въз основа на изложеното не се откриват отменителни основания по чл. 146, т. 1, т. 2 и т. 3 от АПК.

Относно спазване на материалноправните разпоредби и целта на закона:

Съобразно нормата на чл. 4, ал. 1. т. 1 от КСО задължително осигурени за общо заболяване и майчинство, инвалидност поради общо заболяване, старост и смърт, трудова злополука и професионална болест и безработица по КСО са работниците и служителите, независимо от характера на работата, от начина на заплащането и от източника на финансиране, с изключение на лицата по чл. 4а, ал. 1.

Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от КСО осигурените лица за общо заболяване и майчинство имат право на парично обезщетение вместо възнаграждение за времето на отпуск поради временна неработоспособност и при трудоустрояване, ако имат

най-малко 6 месеца осигурителен стаж като осигурени за този риск.

Отпускането и изчисляването на паричните обезщетения за временна неработоспособност, трудоустрояване, бременност и раждане и за отглеждане на малко дете и помощите от държавното обществено осигуряване се извършват въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО и чл. 33, ал. 5, т. 12 от КСО, регистрите на НАП, както и на данните, декларирани от осигурителя в подадените удостоверения-приложение № 9 към всеки от болничните листове, относно осигурителния статус на лицето към настъпване на осигурителния риск, при условия и по ред, определени с акт на Министерския съвет (чл. 54к от КСО) - Наредбата за паричните обезщетение и помощи от ДОО (НПОПДОО).

Съгласно чл. 5, ал. 6 от КСО данните по ал. 4 се използват за изчисляване и отпускане на паричните обезщетения. В тази връзка с текста на чл. 1, ал. 2 от НПОПДОО е указано, че отпускането и изчисляването на паричните обезщетения за временна неработоспособност, трудоустрояване, бременност и раждане и за отглеждане на малко дете и помощите от държавното обществено осигуряване се извършват въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО и другите регистри, поддържани от НАГ1 и НОИ, както и данните попълвани от осигурителите в изискуемите удостоверения към болничните листове, респ. заявления- декларации, досежно осигурителния статус на лицата.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от КСО, дневното парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване се изчислява в размер 80 на сто, а за временна неработоспособност поради трудова злополука или професионална болест - в размер 80 на сто от среднодневното брутно трудово възнаграждение или среднодневния осигурителен доход, върху които са внесени или дължими осигурителни вноски, а за самоосигуряващите се лица - внесени осигурителни вноски за общо заболяване и майчинство за периода от 18 календарни месеца, предхождащи месеца на настъпване на неработоспособността. Дневното парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване не може да надвишава среднодневното нетно възнаграждение за периода, от който е изчислено обезщетението.

Съобразно нормата на чл. 10, ал. 1 от КСО, осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ.

Легална дефиниция за понятието "осигурено лице" е дадена в § 1, ал. 1, т. 3 от КСО (бр. 98 от 2016г., в сила от 01.01.2017г.), според която "осигурено лице" е физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1 и за което са внесени или дължими осигурителни вноски; осигуряването на лицето, което е започнало

трудова дейност съгласно чл. 10, продължава и през периодите по чл. 9, ал. 2, т. 1-3 и 5 от КСО. Съгласно чл. 10, ал. 1 от КСО осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ.

В практиката си Върховният административен съд многократно е посочвал, че от съдържанието на цитираното определение за осигурено лице следва, че едно от условията, на които е необходимо да отговаря лицето, за да се счита за осигурено, е да извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО (в този смисъл са Решение № 314/2016г. по а. д. № 3171/2015г. на ВАС, Решение № 211/2016г. по а. д. № 3681/2015г. на ВАС, Решение № 292/11.01.2017г. по а. д. № 14312/2015г. на ВАС, Решение № 220/2014г. по а. д. № 12497/2013г. на ВАС и други).

Следователно наличието на трудов договор само по себе си не е достатъчно, за да възникне осигурително правоотношение с произтичащите от него права на обезщетение, тъй като липсва идентичност между трудовото и осигурителното правоотношение. Наличието на сключен трудов договор, който е регистриран в ТД на НАП и подаването на данни по реда на чл. 5. ал. 4. т. 1 от КСО не е достатъчно, за да възникне осигурителното правоотношение и произтичащите от него права на обезщетение. Изискването на законовата разпоредба на КСО, съдържаща определението за "осигурено лице", е лицето да упражнява трудова дейност. Следователно освен, че лицето трябва да има сключен трудов договор и валидно възникнало трудово правоотношение, но и реално да осъществява трудова дейност в рамките на това правоотношение. В този смисъл е напр. и решение № 4901 от 27.04.2020г. на ВАС по адм. д. № 6817/2019г.

Доказателствената тежест за установяване на реално положения труд е на самото лице /Решение № 2524 от 18.02.2020г. на ВАС по адм. д. № 12220/2019г./.

Дружеството „ПАЛМ - СТРОЙ 2018“ ЕООД подава данни по реда на чл.5, ал.4, т.1 от КСО за С. Й. К.. Установено е и че за дружеството „ПАЛМ - СТРОЙ 2018“ ЕООД няма данни за подавани ГДД по чл. 92 от Закона за корпоративното и подоходно облагане (ЗКПО), както и не са подавани Годишни финансови отчети, липсва регистриран търговски обект. От изложеното се установява липсата на извършване на търговска дейност, което обуславя липсата на нужда от наемане на лица на трудов договор.

Безспорно установените по делото факти водят до извода за липсата на осъществяване на търговска дейност от дружеството-работодател, от което се налага и извода, че С. Й. К. не е упражнявала реално трудова дейност, съответно за нея не са били дължими осигурителни вноски, които условия са сред основните елементи от фактически състав за определяне на правото на

парично обезщетение по чл. 40, ал. 1 от КСО.

В хода на съдебното производство жалбоподателката не обори тези изводи, като по делото не са ангажирани никакви доказателства от нейна страна.

Изложеното дотук налага извод, че Разпореждане № РВ-3-21-01356194 от 25.05.2023 г. на длъжностно лице по реда на чл. 114. ал. 3 от КСО е правилно и законосъобразно постановено от ръководителя на контрола по разходите на ДОО.

В резултат обжалваното Решение №1040-21-406/03.07.2023г. на директора на ТП на НОИ-С. град е правилно и законосъобразно. Издадено е от компетентен орган, спазена е установената форма, няма нарушение на административнопроцесуалните правила при неговото издаване, не са налице противоречия с административноправните разпоредби, съответно е с целта на закона.

При този изход от спора ответната страна има право на разноски. Същите са поискани своевременно от участвалия по делото процесуален представител. На основание чл. 143, ал. 4 от АПК в полза на ответника следва да се присъдят съдебни разноски за юрисконсултско възнаграждение. Същите се определят по реда на чл. 24 от Наредбата за правна помощ и се присъждат в размер на 100 лв.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 60-ти състав

РЕШИ :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Й. К., срещу Решение №1040-21-406/03.07.2023г. на Директора на Териториално поделение на НОИ - С. град, с което е отхвърлена жалба с вх. № 1012-21-599 от 16.06.2023 г., подадена от С. Й. К. срещу Разпореждане № РВ-3-21-01356194 от 25.05.2023 г. на длъжностно лице по реда на чл.114. ал.3 от КСО. като неоснователна.

ОСЪЖДА С. Й. К., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица] да заплати на Териториално поделение НОИ–С. град съдебни разноски в размер на 100 (сто) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14- дневен срок от получаването му

пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: