

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7660** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НА [жилищен адрес][жк], ГР.С., редовно призован, се представлява от А. Ц. А. - председател на ус на сдружение на собствениците на блок 103, вх. А и вх. Б, ж. К. М. - 1 и председател на УС на етажната собственост на [жилищен адрес] ж. к. М. – 1 и от адвокат Ж., с пълномощно от днес. ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН "СТУДЕНТСКИ" – СО, редовно призован, се представлява от юрисконсултите С. и Н., с пълномощни от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата и уточнение към нея.

ДОКЛАДВА се становище по жалбата от ответника в писмото, с което административната преписка е изпратена в съда.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата, да се приеме административната преписка, да се приемат и приложат документите към уточнението на жалбата. Не соча нови доказателства.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата, възразяваме по приемане на документите, приложени към уточнението на жалбата, същите са неотнормими за спора.

По доказателствата и като намира, че тяхната относимост може да се цени при постановяване на решението си, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № РСТ 22ДИ11-97/16.08.2022 на РН Студентски, както и подробно описаните такива в допълнение и уточнение към жалбата.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата ни. В атакуваната заповед липсват данни за размера на определената площ, липсват границите. С изречение трето в диспозитива на атакуваната заповед се предпоставят прилежащи площи в нарушение на Закона за етажната собственост. В указан от съда срок ще изложи съображения в писмени бележки. Претендираме разноски и прилагаме доказателства за извършването им.

Адв. С.: Моля да потвърдите издадения акт от 2012 г. По делото е приложена схема-извадка, въз основа на която са определени като прилежащи площи, тротоари, които трябва да се поддържат от етажната собственост-жалбоподател по делото. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двама юристконсулти.

Адв. Ж.: Правя възражение на поисканото присъждане на юрисконсултско възнаграждение за двама юрисконсулти. По принцип се дължи такова само за един.

Съдът дава възможност на страните 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: