

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3626** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:56 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** БЪЛГАРСКИ ФАРМАЦЕВТИЧЕН СЪЮЗ - редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ:** ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА изисканата по повод молба на жалбоподателя от 23.09.2021 г. справка от Специализирана прокуратура, постъпила в АССГ на 06.10.2021г., от която е видно, че пр. пр. №2335/2019 г. по описа на Специализираната прокуратура досъдебно производство №87 от 2020г. по описа на Следствения отдел при Специализираната прокуратура е било прекратено на 16.08.2021 г. с постановление на наблюдаващия

прокурор по същата преписка.

АДВ. П.: Да се приеме справката. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. И.: Считам, че представената справка и съдържащата се в нея информация са неотнормими към обжалването на процесното решение на директора на АДФИ. Същото е постановено на 17.03.2021г., а видно от съдържащата се в справка информация, досъдебното производство е прекратено на 16.08.2021г., тоест към момента на постановяване на процесното решение това обстоятелство не е могло да бъде съобразено от директора, поради което не указва влияние върху неговата правилност и законосъобразност. Отделно това тази информация е била налична и към датата на предходното съдебно заседание.

Съдът намира, че следва да приеме докладваното в днешното съдебно заседание писмено доказателство, а по неговата относимост ще се произнесе в мотивите към решението, като съобрази нормите на чл.142, ал.1 и ал.2 от АПК, съгл. които законосъобразността на оспорения акт се преценява към момента на издаването му, но при тази преценка се съобразяват фактите, които са настъпили до приключване на устните състезания по делото.

Водим от горното,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваната в днешното съдебно заседание справка на Специализирана прокуратура.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите подадената жалба доколкото по делото се установи, че не са налице основания за прилагане на чл.198 от НПК към момента на постановяване на съдебния акт. Моля да дадете задължителни указания на административния орган.

ЮРК. И.: Оспорвам изцяло жалбата и моля да я отхвърлите като неоснователна. Към момента на издаване на решението на директора на АДФИ са спазени всички нормативни изисквания и считам, че същото е правилно. По отношение на новонастъпилите обстоятелства, а именно прекратяване на съдебното производство на 16.08.2021г. вече изложих съображения, които поддържам, като само ще допълня, че постановеното решение по никакъв начин не ограничава или не нарушава права на заявителя на достъп до конкретната обществена информация, тъй като той би могъл да подаде ново искане, при което органът ще съобразява фактическите и правни основания към момента на произнасянето си по новото такова искане. Отделно от това, няма данни това постановление да е влязло в сила. Претендирам разноски, съобразно представен в предходното съдебно заседание списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

