

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5136** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Й. Д. – редовно призован, не се явява, вместо него адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ министъра на икономиката и индустрията – редовно призован, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Б. Й. Д. от [населено място] срещу Решение № РД-11-09/04.05.2023 г., издадено от министъра на икономиката и индустрията, с което е отказан достъп до поискана със заявление от 20.04.2023 г. от жалбоподателя обществена информация.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 04.07.2023 г.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Правя уточнение, че жалбата ни е по отношение на

отказа за предоставяне на информация по т.1, т.4 и т.5 от заявлението, като оспорването не обхваща т.2 и т.3, тъй като административния орган казва, че не разполага с поисканата информация. Представям и моля да приемете разпечатка от интернет страницата на Комисията от 2019 г. и приложение № 2, който е последния момент, за който има публикуван доклад. Нямам други доказателствени искания. Юрк. Х. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат разпечатките. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените документи, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. - Моля да уважите жалбата и да отмените решението в оспорените му части. Основание за ограничаване на достъпа до информация е налице, когато информацията е класифицирана. Кога ще бъде публикуван даден документ няма пряко отношение към представянето на информация по заявление. Органът е забавил да публикува тази информация и обществото остава без информация по тези важни въпроси. Оръжейната индустрия е основен сектор в България и оставаме без информация в този важен момент. По т.4 се отбелязва, че Съветът на ЕС изготвя ежегоден доклад, което значи, че органа разполага с тези данни, но казват, че ще дадат информация, когато има доклад. Претендирам само държавна такса.

Юрк. Х. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: