

Протокол

№

гр. София, 01.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 01.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9873** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице М. Т. Н.- редовно призована, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 09.07.2019 г. Със заключението не е представена справка-декларация за положения труд, и не е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. Т. Н., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Вмествам се в определения депозит от съда, за положения от мен труд. Приела съм различни методи, за разглеждане на договорните отношения между двете страни. Съобразила съм се с лихвения процент по подобни сделки, които са не само в България.

Адв. Д.: Запознати сме със заключението.

Вещото лице на въпроси на адв. Д.: За лихвения процент съм взела данни от ТРегистър по посочените договори, които съм приложила, като за мен информацията там е най миродавна. Поради това съм дала заключение за лихвен процент не по висок от три процента, като съм се съобразила с тези договори.

Адв. Д.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси на юрк. А.: Пазара отчита разлика при кредита в зависимост дали е в евро или в лева и за това съм взела за сравнение не само с български фирми но и с чуждестранни, което означава обърнати в чуждестранна валута, лихвените проценти не се по високи от три процента. При кредити в евро, лихвения процент е 1.5%, а при кредити в лева е до 3%. Не са равни, а няма разлика. Според мен кредитодателите са свързани лица, като в Закона е посочено, че когато лицата са свързани е възможно вариране при сключване на сделки между тях, което съм посочила и в експертизата. Не съм имала за задача да отчитам кредитния рейтинг и финансовото състояние на кредитодателя. Според мен финансовото състояние на кредитодателя не би повлияло в случая, защото са свързани лица. Още веднъж подчертавам, че при свързани лица по ДОПК е подчертано, че могат да се определят свободно. Те не зависят от състоянието на кредитодателя и кредитополучателя. Не влияе нито по наредбата, нито по ДОПК, точно когато са свързани лица. Ако кредита е пред банка, там задължително има обезпечение, докато в случая говорим за договори между предприятия и в случая може да не бъде обезпечен кредита. Предполага се винаги, че кредитополучателя има възможност да върне кредита и затова се отпуска.

Юрк. А.: Нямам повече въпроси. Заключението е неточно, не е отчетен кредитния рейтинг, няма да искам повторно заключение, ща взема становище по същество.

Адв. Д.: Представям и моля да приемете „Доклад за трансферно ценообразуване относно заеми, предоставени на свързани лица“. Не го представих по-рано, за да не се влияе на вещото лице при изготвяне на заключението. Представям го с препис за ответника.

Юрк. А.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представения доклад от процесуалния представител на жалбоподателя и да взема становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

Да се изплати възнаграждение в размер от 600 лв, определения депозит от съда.

Издаде се РКО за сумата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с

днес представения доклад от жалбоподателя и да изрази становище по същия седем дни преди следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.11. 2019 г., от 10.40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: