

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2926** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09:51 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Б. П. – редовно призован, представлява се от адв. И. и адв. Б., с представени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА Н. БАНКА – редовно призован, представлява се от адв. П. и адв. Н., с представени по делото пълномощни.

СГП, редовно призована се представлява от прокурор Д..

АДВ. И. И АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

АДВ. П. И АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. И.: Поддържа направените доказателствени искания с молбата от м. януари т.г. Представяме молба с уточнение на експертизата, с копие за ответната страна. Ще се ползваме от оспорените доказателства. Моля да се произнесете по доказателствата, които сте допуснали, касаещи писмени документи от трето, неучастващо по делото лице К. (н), които са непълни. Направили сме възражение по отношение на тази пълнота. Моля да разпоредите да бъде изпълнено определението на съда в пълния му обем така, както е постановено, касаещо представянето на доказателства от К. /н/. Поддържа становището си по допълнителния отговор на ответната страна, в т.ч. и възражението си за наличието на преклузия. Нови доказателства няма да сочим в днешното съдебно заседание.

АДВ. Н.: Оспорваме исковата молба. Поддържа направените от нас доказателствени искания. По отношение на искането за повторно отправяне на

същите доказателствени искания към К. възразяваме – дали сме подобни аргументи в подкрепа на това. От К. са представили всичко, с което разполагат и което им е поискано. За доизясняване на обстоятелството, свързано с процесните преводи в евро, е важно да се уточни по принцип правилата на коя система се ползват по делото; тези правила какви са; правилата, които действат между ищеца и К., като страни по договора за платежна сметка, а именно тарифите и Общите условия на банката. В частта, в която банката осъществява преводите, там са приложими правилата за платежната система. Част от тях са публични, но като информация, свързана с начина, по който се процедира вътрешно в К., сме формулирали и доказателствени искания. И досега са правени по делото, отново ги препотвърждаваме в тази молба. По отношение на иска за обезщетение, свързан със забавянето обявяването на депозитите за неналични – представям молба с искане за експертиза, с която да се докаже размерът на лихвите, които са били начислявани по време на особения надзор и техният размер следва да бъде приспаднал от искането за присъждане на мораторна лихва. Нейният размер, видно и от самото писмо на К., е влязъл в сумата, която е изпратена за плащане към Гаранционния фонд. Съответно тази сума трябва да бъде приспадната, ако въобще бъде уважен искът за обезщетение за мораторна лихва. Във връзка с експертизата има едно решение от 30.06.2014 г., с което се намалят лихвите. От него може да се види какви лихви са били начислявани от К. по време на специалния надзор и тези суми трябва да бъдат приспаднати. Моля да ни дадете срок да вземем отношение по формулировката на въпросите. Представям копие от това решение на БНБ, с което се намаляват лихвените проценти. Моля да ни дадете срок да вземем отношение по доказателствените искания на ищеца. На този етап нямаме други доказателствени искания.

Във връзка с направените доказателствени искания от двете страни, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на всяка от страните, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да изрази становището си по направените доказателствени искания от другата страна.

След изтичането на този 7-дневен срок съдът ще се произнесе, както по направените искания за събиране на доказателства в днешното съдебно заседание, така и по направените искания за събиране на доказателства, по които не се е произнесъл и които се съдържат както в исковата молба, така и в отговора на исковата молба, както и в постъпилите втори отговор на исковата молба, поради което съдът не определя следваща дата за съдебно заседание. Следващата дата за съдебно заседание ще бъде определена след изтичането на 7-дневния срок, който беше даден на страните, като след този 7-дневен срок, в 10-дневен срок съдът ще се произнесе по направените доказателствени искания.

Съдът ще уведоми страните с определение както по направените доказателствени искания по делото, така и за следващото съдебно заседание

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

