

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3728** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Х. Е. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява се от адв. Р., преупълномощен от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано след като с решение №3530/03.04.2025г. по адм.дело № 6679/2024г. по описа на ВАС е отменено решение №1302/27.02.2024г. по адм. дело № 9494/2023г. по описа на Административен съд София – град и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на АССГ по жалба от Б. Х. Е. срещу Решение № 2153-21-177/12.09.2023г., на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение жалба с вх. № 1012-21-707/18.07.2023г. срещу Разпореждане № [ЕГН]/07.06.2023г. на длъжностно лице по пенсионното осигуряване, като неоснователна.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. С оглед решението от 03.04.2025 на ВАС и предвид указанията, дадени с него, представям за сведение на съда удостоверение образец УП-3 на лицето М. К. А., колега и приятел на жалбоподателя и който в процесния период е работил в същото време на подобна длъжност като жалбоподателя и стажът му е зачетен от съответната категория. С оглед на това удостоверение, моля да задължите ТП на НОИ С. гр. чрез процесуалния представител, да

представи заверено копие на преписката на г-н. А., както и с оглед указанията на ВАС, където изрично са указали, че със свидетелски показания не може да се установява категория, но може да се установява характерът на самата работа. Моля да ни допуснете като свидетел за следващото съдебно заседание, при довеждане г-н. А..

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Възражявам срещу представеното доказателство. От него не се доказва, че този период е бил зачетен от по-високата втоа категория, а освен това, не знам да се предоставя административна преписка на друго лице, на което правото му на пенсия е преценявано по други условия и това да е индикатор, че следва да бъде зачетен стажът на жалбоподателя по този ред... Считам, че ВАС е дал ясни указания, че следва да бъде изследван характера на дейността на жалбоподателя и характера на дейността на осигурителя „СП Т.“, за да бъде ясно каква е била дейността на конкретните длъжности

СЪДЪТ по направените доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното днес удостоверение.

ДОПУСКА за следващото съдебно заседание до разпит, в режим на довеждане от страна на жалбоподателя свидетелят М. К. А..

ОСТАВЯ без уважение искането за задължаване на ответника да представи административна преписка, касаеща трето лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.09.2025 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: