

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7351** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ „ОЛИВА“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ А. Р. Г. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЧРЕЗ ДИРЕКТОР С. С. - редовно уведомен се явява адв. Н., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 16.12.2024 г., с която са изпълнени указанията от предходното съдебно заседание да се представи с писмена молба, с която са изискани документи.

ДОКЛАДВА и своето разпореждане от 19.12.2024 г., с която е указано на ответника в срок от следващото съдебно заседание да представи посочената в молбата инструкция.

ДОКЛАДВА молбата от ответника от 17.12.2024 г., с която са изпълнени указанията и

е представена писмена молба, с която да се изискат документи от БАБХ.
ДОКЛАДВА свое разпореждане от 19.12.2024 г., с което е указано на БАБХ да представи всички документи по преписката по отношение издаване на заповедта.
ДОКЛАДВА молба от 06.01.2025 г. от юрисконсулт от БАБХ, с която са представени документи и се сочи, че това на всички документи във връзка с издадената заповед.

АДВ. Н. - По отношение на инструкцията извърших справка в ОДБХ и се оказа, че ние не разполагаме с тази инструкция, поради което правя искане същата, доколкото разбрах се намира в Агенция „Митници“. Моля да бъде изискана от Агенция „Митници“. Считам, че тя е от важно значение за решаване на предмета на спора.

АДВ. Ч. - Поддържам искането си за представяне на инструкцията. В моя молба от 12.2024 г. изрично съм посочил обстоятелствата, за които тя е необходима. Считам, че е от съществено значение да бъде представена по делото, с оглед преценката законосъобразността на действията на ответника.

Моля да бъде изискана от Агенция „Митници“, като, ако е необходимо, както ние, така и ответната страна можем да направим нарочна молба по чл.190, ал. 1 ГПК, която да бъде връчена на трето неучастващо по делото лице, а именно Агенция „Митници“.

АДВ. Н. - На този етап нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствено искане. По отношение на искането от страните, не възразявам да бъде дадена възможност и да бъде представена инструкцията в следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените документи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите представени с молбата от 06.01.2025 г.

ДАВА възможност на пълномощника на ищеца в 3-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да представи молба, с която ДА СЕ ИЗИСКА по реда на чл.192 ГПК искания документ от Агенция „Митници“.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и документи от трето неучастващо лице

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.04.2025 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: