

Протокол

№

гр. София, 30.05.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 30.05.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8519** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 17,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СВ СВ „К. И Д.“ ИППИМП Е. - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Б. А. Б. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА първоначалното заключение от 31.01.18г и преработеното заключението на вещото лице, постъпило на 06.03.2018г, в срок по чл. 199 ГПК. Има внесен депозит от 300 лв. Съдът е разпоредил жалбоподателя да довнесе сумата от 191,28 лв.

Адв.Д. – Представям доказателства за донесен депозит в размер на 191,28 лв.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото доказателство за довнесен депозит в размер на 191,28 лв.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушването на заключенията.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключенията, които съм представил в срок.

Адв. Д. – По т. 8 на л. 11 от второто заключение сте посочили 30 бр. С.. В тях обаче не са включени 15 % за 3 тримесечие, а са включени само 10%. Може ли да ги изчислите в момента тези 15%?

ВЛ – Моля за възможност да го изчисля.

Съд предостави възможност на ВЛ да изчисли в момента 15 % намаление, предвид посочените 30 бр.С..

ВЛ - На стр. 11 последното изречение да се заличи, а числото 405 следва да е 465, като се вземе предвид 15 % намаление, сега изчислено.

Съдът със син химикал зачерта изречението “Компенсацията от 30 бр С. е ефективно приложено пред III тримесечие на 2015 г.“

Адв. Д. – Колко ще бъде превишението през 3то тримесечие тогава?

ВЛ- Предвид направената корекция по т. 8 на стр. 11 от второто заключение, следва да се коригира и на стр. 10 ,т.7 определения бр. С., като след корекция на -30бр от уравнението, резултата за определени бр.С. вместо числото 386 да се счита 416 броя. От които като извадим 420 броя, остават превишени само 4 бр. С. за трето тримесечие, вместо изписаните 34 броя.

Съдът със син химикал направи корекцията на л.10 от второто заключение.

Адв. Д. – Не сте направили подробна разбивка за следващото 4то тримесечие/л.12, първи абзац на второто заключение/, както сте го направили за предходното 2 тримесечие/л.11/.

ВЛ – В момента не мога да посоча точна разбивка за 4то тримесечие.

Адв. Д. – Моля ВЛ да допълни второто заключение и по 10ти въпрос, както и да направи разбивка за 4то тримесечие.

Юрк.Ш. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото двете заключения на вещото лице.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесенния депозит в размер на 300 лева. Издаде се РКО.

УКАЗВА на вещото лице, че ще му бъде издаден втори РКО за 191,28лв., след изготвяне на протокола, предвид представените днес доказателства за довнесен депозит в този размер.

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя Допълнителна Съдебно-Икономическа експертиза, която да се изготви от същото вещо лице и по която то:

1/ да отговори подробно на въпрос 10 от второто заключение, като УКАЗВА на ВЛ да използва и приложи към новото си заключение писмени доказателства, които ще му бъдат предоставени от НЗОК /по СУ, което ще му бъде издадено/ относно утвърденото разпределение на бюджетните средства, съответно имало ли е излишък и правено ли е преразпределение в С..

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ на вещото лице, по силата на което да се снабди от НЗОК с доказателства относно утвърденото разпределение на бюджетните средства, съответно имало ли е излишък, правено ли е преразпределение в С..

2/ да направи подробна разбивка на 4то тримесечие на 2015 г по т. 8 от второто заключение- л.12, първи абзац, каквато е направена за 2ро и 3то тримесечие тримесечие.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 100 лв., вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице да представи заключението си най-късно 7 дни преди датата на съдебното заседание, ведно със справка-декларация за хонорара си и представените му и използвани писмени доказателства от НЗОК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03,10 .2018 г., от 16,00 ч., за когато страните и вещото лице редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

