

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6145** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЧАУШЕВ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

юрк. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в съда на 18.04.2024 г. Писмо с рег. № ДОБ23-ГД26-21/23/ от 18.04.2024 г. от юрк. Д. - П. с приложени следните писмени доказателства: Заповед № СОА20-РД09-1362/14.02.2024 г. на кмета на СО, Заповед № СОА20-РД15-1941/13.02.2020 г. на кмета на СО, служебна бележка № СБ-84/27.02.2023 г., Заповед № СОА17-РД15-11052/27.10.2017 г., Заповед № СОА18-РД15-11241/30.10.2018 г., Решение № 641/17.09.2019 г. на СОС, Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС, ПЛАН-СМЕТКА по чл. 66 от ЗМДТ за 2020 г. – Приложение

А, ПЛАН-СМЕТКА по чл. 66 от ЗМДТ за 2020 г. – Приложение Б.

ДОКЛАДВА депозирано в съда на 25.04.2024 г. Писмо с рег. №ДОБ23-ТД26-21-/25/24.04.2024 г. от юрк. Д. – П. приложено представя писмени доказателства, а именно: Служебна бележка № СБ-300/22.04.2024 г., Решение № 236-МИ/24.09.2019 г. на ОИК Столична, Заповед № СОА19-РД15-10795/18.09.2019 г. на Председателя на СОС и Решение № 641/17.09.2019 г. на СОС.

юрк. Д.: Да се приемат представените доказателствата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства от юрк. Д. – П., депозиран с писма от 18.04.2024 г. и 25.04.2024 г., а именно: Заповед № СОА20-РД09-1362/14.02.2024 г. на кмета на СО, Заповед № СОА20- РД15-1941/13.02.2020 г. на кмета на СО, служебна бележка № СБ-84/27.02.2023 г., Заповед № СОА17-РД15-11052/27.10.2017 г., Заповед № СОА18-РД15-11241/30.10.2018 г., Решение № 641/17.09.2019 г. на СОС, Решение № 52/30.12.2019 г. на СОС, ПЛАН-СМЕТКА по чл. 66 от ЗМДТ за 2020 г. – Приложение А, ПЛАН-СМЕТКА по чл. 66 от ЗМДТ за 2020 г. – Приложение Б. Служебна бележка № СБ-300/22.04.2024 г., Решение № 236-МИ/24.09.2019 г. на ОИК Столична, Заповед № СОА19-РД15-10795/18.09.2019 г. на Председателя на СОС и Решение № 641/17.09.2019 г. на СОС.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Предвид предоставените доказателства от 24.04.2024 г. и 28.04.2024 г. се доказват обстоятелствата наложени със издаването на заповедта от заместник, включително и заповедите за заместване, тоест е доказана компетността на издателя на тези заповеди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: