

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2872

гр. София, 21.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 21.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **2574** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е изпратено по подсъдност от АС-Ямбол на основание чл.133, ал.1 от АПК пр.последно с оглед това, че жалбоподателят като чужд гражданин - няма адрес в страната и следва делото да се разгледа от АССГ.

По въпроса има противоречива практика на ВАС: с определение №12308 от 16.09.2019 г. на ВАС по адм. д. № 6126/2019 г., III о. /така и Определение № 7487 от 20.05.2019 г. на ВАС по адм. д. № 5220/2019 г., III о./ се оставя в сила определението на АССГ по повдигнат спор по подсъдност и делото е изпратено на АС-Хасково именно на основание чл.93, ал.5 от ЗГР, съгласно който постоянният адрес е този за кореспонденция. Тълкуване в обратния смисъл на нормата се прави с определение № 7637 от 22.05.2019 г. на ВАС по адм. д. № 4880/2019 г., VII о., че разпоредбата се прилага само за чужденци вече получили статут, не търсещи закрила или имащи основание за пребиваване в страната. В този смисъл и Определение № 8652 от 10.06.2019 г. на ВАС по адм. д. № 6211/2019 г., VII о.,

Настоящият състав намира, че не следва да губи процесуално време в спорове и преценка коя практика е по релевантна, солидаризира се със втората такава, поради което следва да насрочи делото.

Водим СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

1.НАСРОЧВА за 09.06.2020г. от 13,25ч., за когато се призоват страните:

Жалбоподател: Б. Х. Д. чрез адв.Ш.

Оспорващ: Началник ГПУ- Е.

2. Ответникът да посочи в 3-дневен срок дали мярката е изпълнена по отношение на лицето и къде се намира същото с оглед и личното му призоваване.

3.Задължава ответника в 3-дневен срок да окомплектова преписката в посочената в акта -докладна записка УРИ 6865-3413 от 20.02.20г.

4.Указва на страните доказателствената тежест за твърдяните факти и обстоятелства като оспорващият може да изложи и конкретни факти.

5.Освобождава от д.т. оспорващия предвид направеното искане, по което няма произнасяне и представените доказателства за имущественото състояние на лицето.

Определението не подлежи на обжалва.е

Съдия: