

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 24.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в**  
закрито заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **9941** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 39071 от 01.11.2022г. по описа на Административен съд – София и вх. № 53 - 04 - 890 от 28.09.2022г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ С. при Национална агенция за приходите, подадена от „ЕЛ ПИ ЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район П., [жк], [улица], представлявано от управителя И. Ц. И., със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. Ж. С. Д. от САК, с адрес на кантора [населено място], [улица] срещу Ревизионен акт (РА) № Р – 2222-06210-04714-091-001 от 13.06.2022 г., издаден от М. Ц. М. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и И. С. В.-И. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1445 от 08.09.2022г., на директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.02.2023 г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: „ЕЛ ПИ ЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и

адрес на управление [населено място], район П., [жк], [улица], представлявано от управителя И. Ц. И., със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. Ж. С. Д. от САК, с адрес на кантора [населено място], [улица]

Като ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: