

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **7232** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. С. – редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на район „Искър“, СО – редовно призован, представлява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на В. С. С. срещу заповед № РИС24-РД48-36/02.07.2024 г. на кмета на район „Искър“, СО, с която на основание чл. 65, ал. 2 от ЗОС и чл. 34 от НРУУРОЖТСО е наредено да се из земе общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] актувано с АОС № 1585/2014 г. от 08.09.2014 г. на СО-район „Искър“ от В. С., който го държи/владее без основание.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 08.08.2024 г.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Представям препис извлечение от акт за смърт на

родителите на доверителя ми и удостоверение за наследници, както и разпечатка от имотния регистър на Агенцията по вписвания.

Административната преписка считам за непълна, тъй като не открих цитирания в заповедта приемо-предавателен протокол от 28.12.99 г., по силата на който се твърди, че имота е общински. В първия представен акт за общинска собственост, намиращ се на лист 71 от делото, е цитиран предходен акт за държавна собственост № 554/24.06.1976 г., който също не е представен. Вижда се от представената административна преписка, че се съхранява досие на С. С., което не е представено в цялост.

Във връзка с представените два броя акта за общинска собственост, заявява, че оспорвам същите и моля да откриете производство по оспорване на истинността им, в частност на достоверността им, като в първия акт № 72/1997 г. оспорваме единствено направеното на гърба отбелязване, където е допечатан с имоти, без да има актосъставител, дата и подпис. Вторият акт за общинска собственост № 1585/2014 г. - оспорвам достоверността изцяло, тъй като същия се базира изцяло на предходния документ.

Моля да ми бъдат издадени три съдебни удостоверения. Първото е за снабдяване с информация за това съставян ли е акт за държавна собственост на процесния имот. Второто е за пред СО, МДТ относно това дали се плащат данъци за имота и от кого и третото удостоверение е за пред СРС за удостоверяване висящността, етапа и предмета на дело № 408. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля да ми дадете срок, за да представя исканите документи от жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените днес писмени доказателства, доколкото са отонсими и въпрос на същество.

Следва ответника да бъде задължен да представи приемо-предавателен протокол от 1999 г., описан в процесната заповед, акт за държавна собственост № 554/24.06.1976 г., както и досие на С. С. за процесния имот. Посочените документи следва да са част от административната преписка, поради което следва да бъдат представени.

Основателни са исканията на жалбоподателя за издаване на съдебни удостоверения, като пълномощника на жалбоподателя в 3-дневен срок следва да посочи писмено съдържанието им. Фактите, които се цели да бъдат установени с тях, са във връзка с предмета на делото и подлежащите на доказване факти.

Предвид направеното оспорване съдържанието на акт за общинска собственост № 72/1997 г. и № 1585/2014 г. следва да се открие производство по оспорване, тъй като се касае за оспорване на официален удостоверителен документ. В тази връзка следва да се разпредели доказателствената тежест .

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от двете страни писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес, да представи посочените по-горе три документа: приемо-предавателен протокол от 1999 г., описан в процесната заповед, акт за държавна собственост № 554/24.06.1976 г., както и досие на С. С. за процесния имот.

Дава възможност на жалбоподателя, в тридневен срок от днес, да представи писмено искането си за издаване на трите съдебни удостоверения, като посочи тяхното съдържание.

На основание чл. 193 ГПК, открива производство по оспорване на акт за общинска собственост № 72/1997 г. и акт за частна общинска собственост № 1585/2014 г., УКАЗВА, че в тежест на жалбоподателя, на основание чл. 193, ал. 3 от ГПК, е да докаже фактите и обстоятелствата, които оспорва и по-конкретно, че съдържанието на оспорените актове за общинска собственост е не вярно.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.24 г. от 10.20 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: