

# Протокол

## №

гр. София, 29.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2915** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:48 ч. се явиха:

Жалбоподателят Х. Д. А. - редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат Я. К. - редовно упълномощена.

Ответникът Началник на отдел „Миграция“ при СДВР – редовно призван, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор .

Съдът докладва постъпили писмени бележки от ответника, от 29.04.2026г., с приложено пълномощно и заверени писмени доказателства .

Преводачът Тамам Алхаким Ю. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.  
Съдът, на основание чл. 14 от АПК,

### О П Р Е Д Е Л И:

Назначава за преводач Тамам Алхаким Ю. .

Съдът сменя самоличността на преводача:

Тамам Алхаким Ю. на 39г. неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адвокат К.: Поддържам жалбата . Да се приеме административната преписка и днес докладваните писмени доказателства от ответника. Представям писмено доказателства в превод на български език, удостоверение за самоличност заверено от нотариус. Доверителят ми е кюрд и обективно не може да се върне в С.. Лице без гражданство не може да се изпрати в друга държава. Той е подал последваща молба, не се е укривал. Моля да задължите ответника да представи писмени доказателства дали са правени опити за депортация на Х. Д. А. в С., дали е осъществявана връзка с консулството на С. в България и дали обективно на този етап и възможно. Считам, че това е относително към делото.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложенияте към административната преписка писмени доказателства, както и представените такива в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя и доказателствата към писмените бележки на ответника.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна съдът намира направеното в днешно съдебно заседание от жалбоподателя доказателства за основателно, поради което следва да бъде уважено.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата към административната преписка писмени доказателства, както представените такива в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя и доказателствата към писмените бележки на ответника.

Прилага писмените бележки от ответника.

Задължава ответника най-късно в следващо съдебно заседание да представи от писмени доказателства дали са правени опити за депортация на Х. Д. А. в С., дали е осъществявана връзка с консулството на С. в България и дали обективно на този етап и възможно.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 20.05.2026 г. от 14:45 часа, за която дата жалбоподателят и преводачът уведомени. Да се изпрати съобщение до ответника за указанията на съда. Ответникът уведомен по реда на чл.138 , ал.2 АПК.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

**О П Р Е Д Е Л И:**

Да се изплати на преводача сумата от 40 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 ч.