

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2973** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили от НАП документи във връзка с разкрита от съда данъчно-осигурителна информация, необходима на вещото лице за изготвяне на експертизата по делото, както следва: на 12.2.2020 г. от НАП, офис „Л.“ относно [фирма]; на 13.2.2020 г. от офис „К. село“ относно [фирма]; на 20.2.2020 г. от офис „Център“ относно [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма]; на 17.2.2020 г. от офис „И.“ относно [фирма]; също на 17.2.2020 г. от офис „Надежда“ относно [фирма]; от НАП – В., офис „Р. [фирма]; на 19.2.2020 г. от офис „К. поляна“ относно [фирма]; на 19.2.2020 г. от офис „П.“ относно [фирма] и също на 19.2.2020 г. от офис „О. относно [фирма].

ДОКЛАДВА постъпило на 2.6.2020 г. заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, в срока по чл.199 ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на страните препис от заключението.

Страните (поотделно): Да се приемат докладваните документи. Да се изслуша вещото лице. Запознати сме със заключението, получили сме го по електронен път.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., на 59 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 500,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Адв. С.: Представям писмени доказателства, по които е работило вещото лице, но не се намират в кориците на делото. Представени са от счетоводството на моя доверител и моля да ги приемете. Представям и списък на разноските.

Юриск. М.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, изпратени от териториалните дирекции на НАП, докладвани днес, както и представените днес от жалбоподателя, допълнително послужили на вещото лице при изготвяне на заключението.

ПРИЛАГА по делото договор за правна защита, доказателства за плащане на разноски ведно със списък на разноските, представени от адв. С..

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Моля да отмените процесния РА по съображения, изложени в жалбата, и по съображения, които подробно ще изложа в писмена защита до съда, за което моля да ми бъде даден срок.

Моля да ми бъдат присъдени направените разноски в настоящото производство.

Юриск. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В хода на съдебното производство не се ангажираха доказателства, които да доведат до установяване на неща, различни от тези, установени в хода на ревизията. Съдебносчетоводната експертиза, приета по делото, също ги потвърждава. Поддържам мотивите, подробно изложени в решението на директора на дирекция ОДОП – С..

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Не възразявам по размера на разноските на насрещната страна.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни на страните за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: