

РЕШЕНИЕ

№ 3049

гр. София, 17.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **312** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на И. Д. С., с адрес: [населено място], чрез адв.Ч. П., срещу мълчалив отказ на кмета на Община – Земен по заявление по ЗДОИ от 03.12.2019 г.

В жалбата се твърди, че постановеният отказ е незаконосъобразен, издаден в противоречие с процесуалните правила и в нарушение на материалния закон. Искане се от съда да отмени отказа и да реши делото по същество. В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се представлява, не представя писмени бележки. Претендира направените по делото разноски.

Ответникът – кметът на Община - Земен, редовно призован, не се представлява в с.з. Представя се подробно писмено становище, както и решение № 7/17.12.2019 г. на кмета на Община – Земен по заявлението, същата намира жалбата за недопустима, респ. за неоснователна. Претендират се разноски за адв. възнаграждение, заплатено в брой по адв. договор /л. 22/.

Административен съд – София град, като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

Жалбоподателят подава до Община – Земен заявление по ЗДОИ на 03.12.2019 г. на Община - Земен. Същото съдържа искане за предоставяне на общ. информация, относно отсъствието на кмета на община за определен период, данни за заместването му, вкл. заповеди; за актовете, издадени през периода; данни за общ. средства, изразходени от общината за служ. автомобил, изминати км, пътни листи по месеци и години; информация, относно броя на безстопаствените кучета в общината, преброяване, капацитет на общ. приют; брой на манипулации на кучетата, цени; вътрешни правила за дейността на общината.

С решение № 7/17.12.2019 г., в 14-дневния срок за произнасяне, кметът на общината се произнася по заявлението като липсва постановен мълчалив отказ по същото. С решението в частта по т.т. 1, 2 и 7 се отказва достъп до информацията като се посочва, че същата представлява вътрешно-служебна такава, свързана с подготовка на актовете и се ограничава достъпа до същата, на основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ. По т. 3, 4 и 6 се сочи че липсва такава информация. По т. 5 се сочи, че на основание чл. 29, ал. 1 от ЗДОИ се оставя без движение искането, поради общото му формулиране, сочи се, че е за вътрешно-служебна инф. без самостоятелно значение. По т. 13 се сочи, че информацията е общодостъпна и е налична и на сайта на общината.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира, че жалбата е процесуално допустима, като подадена в законоустановения срок за оспорване и от надлежна страна.

Жалбата е подадена в срок и е процесуално допустима за разглеждане по настоящото дело.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени в Закона за достъп до обществена информация /обн. ДВ, бр. 55 от 2000 г./.

Обществена информация по смисъла на закона е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти – чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Задължените да предоставят информация по ЗДОИ субекти са посочени в чл. 3, ал. 1 и 2 от закона. Съобразно законовата дефиниция, кметът на Община – Земен, като орган на местното самоуправление е задължен субект по см. на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ. Тези субекти имат задължението да предоставят информация, която да е създадена в кръга на тяхната компетентност или да се съхранява от тях и да е налична. Обществената информация, която отговаря на първото изискване е два вида - официална и служебна. В разпоредбата на чл. 10 от ЗДОИ е посочено, че официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия. Правните актове на държавните органи, в които по дефиниция следва да се приеме, че се съдържа официална информация са нормативни, общи и индивидуални. За първите от тях достъпът е осигурен чрез обнародването им в Държавен вестник. За останалите достъпът се осъществява по реда на ЗДОИ, освен ако изрично не е предвиден друг начин. Служебната информация, според чл. 11 от ЗДОИ е тази, която се събира,

създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и техните администрации.

Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 2 от ЗДОИ този закон се прилага и за достъп до обществена информация, която се създава и съхранява от физически и юридически лица само относно извършвана от тях дейност, финансирана със средства от консолидирания държавен бюджет и средства от фондове на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз по проекти и програми. Кметът на Община – Земен е задължен субект по смисъла на чл. 3, ал. 2, т. 2 от ЗДОИ по отношение на осъществяваната дейност. Предвид последното, същият е задължен, при постъпване на заявление за достъп до обществена информация да издаде акт по реда на ЗДОИ. Отказът за предоставянето на инф. следва да бъде формулиран в изричен акт, с изложени мотиви относно същността на исканата информация. Този извод следва от текста на разпоредбата на чл. 38 от ЗДОИ, съгласно която в решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация се посочват правното и фактическото основание за отказ по този закон, датата на приемане на решението и редът за неговото обжалване. Следователно, задълженият по реда на ЗДОИ субект е длъжен, когато бъде сезиран с искане за предоставяне на достъп до обществена информация да издаде изричен акт, с които да предостави исканата информация или да откаже достъп. Обстоятелството, че исканата информация може да не представлява обществена по смисъла на ЗДОИ не освобождава задължения субект от задължението за издаване на акт. Съображенията му за отказ следва да бъдат изложени в решение, по реда на чл. 38 от ЗДОИ.

В разглеждания случай, с решение № 7/17.12.2019 г., в 14-дневния срок за произнасяне, кметът на общината се произнася по заявлението като липсва постановен мълчалив отказ по същото. С решението в частта по т.т. 1, 2 и 7 се отказва достъп до информацията като се посочва, че същата представлява вътрешно-служебна такава, свързана с подготовка на актовете и се ограничава достъпа до същата, на основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ. По т. 3, 4 и 6 се сочи че липсва такава информация. По т. 5 се сочи, че на основание чл. 29, ал. 1 от ЗДОИ се оставя без движение искането, поради общото му формулиране, сочи се, че е за вътрешно-служебна инф. без самостоятелно значение. По т. 8-12 е предоставен подробен отговор като искането е удовлетворено. По т. 13 се сочи, че информацията е общодостъпна и е налична и на сайта на общината.

По този начин в срок, с решение в предвидената законова форма, е отговорено на заявлението като същото е законосъобразно. В част от решението е предоставен достъп /т.8-12/, в част – т. 5 оставено без движение, с оглед липсата на точно формулиране по всички точки по периоди. Ясното формулиране и конкретизиране е безусловно необходимо, за да може администрацията да процедира по исканията. В останалата част решението също е правилно и законосъобразно. Исканата информация по т.т. 1, 2 и 7, по която се отказва достъп до информацията, действително същата представлява вътрешно-служебна такава, свързана с подготовка на актовете и за адм. орган съществува право да ограничи достъпа до същата, на основание чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, което е направено в случая. По т. 13 от искането, действително информацията е общодостъпна и е налична и на сайта на

общината.

Съдът намира, че процедурата по ЗДОИ е точно спазена от адм. орган като липсва постановен мълчалив отказ, предвид издаването на решение в срока на произнасяне. Правилно е решението в отхвърлителната му част. В допълнение към изложеното следва да се има предвид, че голяма част от исканата информация следва да бъде изготвяна, което е в противоречие с чл. 2 от ЗДОИ. Достъп до искана обществена информация е допустим и основателен само в случаите, когато тази информация е налична, каквато е константната съдебна практика. Това е напълно оправдано и в съответствие с буквата и духа на закона, понеже в противен случай задължените по закон субекти биха се оказали в положение да обслужват частни интереси като създават информация по всяко заявление, подавано от физ. и юрид. лица.

В този смисъл жалбата срещу мълчалив отказ, респ. последвал изричен такъв по ЗДОИ е неоснователна, поради което следва да бъде отхвърлена като неоснователна. От ответника се претендират разноски за адв. хонорар и такива следва да се присъдят, на основание чл. 143, ал. 4 от АПК, в размер на 500 лева, което е към минималния размер /въпреки възражението за прекомерност/ и за което са налице доказателства за заплащането му по договор за правна помощ.

Предвид гореизложеното и на основание чл 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, II отделение, 33-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на И. Д. С., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], чрез адв.Ч. П., срещу мълчалив отказ и срещу изричен такъв, обективиран в решение 7/17.12.2019 г. на кмета на Община – Земен, по заявление по ЗДОИ от 03.12.2019 г.;

ОСЪЖДА И. Д. С., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], да заплати на Община - Земен разноски за адв. хонорар в размер на 500 /петстотин/ лева.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно оспорване.

Преписи да се връчат на страните!

СЪДИЯ: