

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4494** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕГАТРАНС ТОП“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се юрк. М., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е направено искане за назначаване на ССчЕ.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 12.09.2023 г. от ответника чрез, юрк. Б., с което се настоява да не се назначават задачи по поставените въпроси № 3 и № 5 от

експертизата.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя на 20.10.2023 г., с която оттеглят задачите, поставени с въпроси № 3 и № 5 в молбата им за допускане на ССЧЕ.

ЮРК. М.: Поддържам останалите въпроси по поставените задачи за изготвяне на экспертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

НАМИРА, че е необходимо допускането на СИЕ по настоящото дело като намира, че следва да се направи преформулировка на въпросите, а именно:

- Въпрос № 1 си остава по начина, по който е формулиран, а именно „Към кой момент дружеството е получило и осчетоводило документи по отбелязванията по спорните доставки, извършени от дружествата на територията на Ес – Германия и Б.?”

- Въпрос № 2 - „Има ли в счетоводството на дружеството протоколи за самоначисляване, относно доставките от Германия и Б.?, остава.

- Въпросът с допълнение „Тези протоколи как са осчетоводени в счетоводството на дружеството, тъй като, както е поставен дали са осчетоводени в съответствие със закона изискват правен извод от страна на експерта. „Издадени ли са протоколи във връзка с доставките по предходния въпрос от Германия и Б., осчетоводени ли са и какви са направените счетоводни записвания в счетоводството на дружеството“

- Да се провери за ревизираните периоди от м.12. 2021 г. до м.01.2021 г.; от м.03.2021 г. до м.11.2021 г.; от м.01.2022 до м.02.2022 г. включително, дали са налице данни за извършвани ремонтни дейности на наети МПС? При какви условия са били наети МПС за тези периоди? В тези периоди, дружеството с какви МПС, съгласно счетоводни данни е разполагало? Същите наети ли са или са собствени и налице ли са извършвани ремонтни дейности на тези МПС?

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметка на АССГ.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице С. В. К., специалност – счетоводство и счетоводни експертизи, с телефон за връзка [ЕГН].

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената му задача, след доказателства за внесен депозит.

Страните /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.2024 г. от 10,50 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: