

РЕШЕНИЕ

№ 6919

гр. София, 03.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **10691** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК и чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане, подадено от адв. Л. Т., пълномощник на И. П. Д., за допълване на решение № 3229/13.05.2019г., постановено по адм. дело № 10691/2018г. по описа на Административен съд София-град.

Искането е предявено на основание чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК - за допълване на решението в частта му за разноските, както и на основание чл. 176, ал. 1 от АПК – за допълване на диспозитива на решението, тъй като в същия липсва произнасяне по цялото искане на оспорвания Д..

По делото е постъпила и молба, подадена от Е. Х. Г.-М., за допълване по реда на чл. 176 от АПК на постановеното решение, тъй като в същото липсва произнасяне по подадената от молителката жалба срещу заповед № СОА18-РД40-93/11.09.2018г. на кмета на Столична община.

По делото е постъпила и молба, подадена от кмета на Столична община, за допълване по реда на чл. 176 от АПК на постановеното решение, както следва: 1. Съдът да отхвърли жалбата на И. П. Д. срещу заповед № СОА18-РД40-93/11.09.2018г. на кмета на Столична община в останалата ѝ част; 2. Съдът да отхвърли жалбата на Е. Х. М. срещу заповед № СОА18-РД40-93/11.09.2018г. на кмета на Столична община.

Съдът намира молбите с правно основание чл. 176, ал. 1 от АПК за допустими и основателни.

Производството по настоящото дело е образувано по жалба на И. П. Д. против заповед № СОА18-РД40-93/11.09.2018г. на кмета на Столична община, с която е отчуждена

1/2 идеална част от поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор 68134.509.7134 /незастроен/, с площ за отчуждаване 768 кв.м., съгласно скица-проект за изменение на КККР, и поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор 68134.509.7133 /незастроен/ с площ за отчуждаване 74 кв.м., съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващи реални части от ПИ с идентификатор 68134.509.1738 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-53/23.11.2011г. на ИД на АГКК, находящ се в [населено място], район „С.“,[жк], попадащи в улица, във връзка с реализацията на обект: „Дубльор на Ляв владайски колектор“.

Жалбоподателят е оспорил заповедта в цялост, с искане същата да бъде обявена за нищожна, алтернативно – отменена като незаконосъобразна.

Против същата заповед е подадена и жалба от Е. Х. М., по която е образувано адм. дело № 11719/2018г. по описа на Административен съд София-град, 28-ми състав. С определение № 7145 от 12.11.2018г. по адм. дело № 11719/2018г. съдът е прекратил производството по делото, като е изпратил жалбата за присъединяване по настоящото дело. С разпореждане на настоящия състав от 20.11.2018г. жалбата е присъединена за разглеждане по настоящото дело.

Жалбоподателката е оспорила заповедта в цялост, с искане същата да бъде обявена за нищожна, алтернативно – отменена като незаконосъобразна.

С решението, чието допълване се иска, съдът е обявил за нищожна заповед № СОА18-РД40-93/11.09.2018г. на кмета на Столична община, В ЧАСТТА на определената сума на парично обезщетение, В ЧАСТТА за И. П. Д., както следва: за 1/2 ид.ч. от ПИ с проектен идентификатор 68134.509.7134, с площ за отчуждаване 768 кв.м. – обезщетение в размер на 8 643,84 лв. на собственика И. П. Д., както и за ПИ с проектен идентификатор 68134.509.7133, с площ за отчуждаване 74 кв.м. – обезщетение в размер на 1 665,74 лв., разпределено на: И. П. Д. – 1/2 ид.ч. – 832,87 лв., като вместо това се е произнесъл по същество и е определил сума на равностойно парично обезщетение по отношение на И. П. Д. в размер на общо 182 116,18 лв., от които за 1/2 /една втора/ ид. част от ПИ с проектен идентификатор 68134.509.7134, с площ за отчуждаване 768 кв.м. – в размер на 166 110,72 лв.; и за 1/2 /една втора/ ид. част от ПИ с проектен идентификатор 68134.509.7133 с площ за отчуждаване 74 кв.м. – в размер на 16 005,46 лв.

Видно от мотивите на решението, чието допълване се иска, съдът е приел, че жалбата на И. П. Д. срещу заповед № СОА18-РД40-93/11.09.2018г. на кмета на Столична община е частично основателна по отношение на определения спрямо него размер на равностойно парично обезщетение, който не е съобразен със задължителните указания на съда, дадени в решение № 4997 от 18.07.2014г. по адм. дело № 10945/2013г. на АССГ. Жалбоподателят е оспорвал заповедта в цялост, но в решението липсва изричен диспозитив, с който се отхвърля жалбата му в останалата ѝ част, което налага допълването му по реда на чл. 176 от АПК.

Видно от мотивите на решението, чието допълване се иска, съдът е развил подробни съображения за неоснователност на жалбата на Е. М., но в решението липсва изричен отхвърлителен диспозитив по отношение на жалбата, което налага допълването му по реда на чл. 176 от ГПК.

Съдът намира молбата с правно основание чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК за допустима и частично основателна. Претендират се разноси в размер на 940 лв., от които 10 лв. държавна такса, 100 лв. депозит за СТЕ и 830 лв. заплатено адвокатско възнаграждение. Съдът е уважил частично жалбата на И. Д., поради което на същия

следва да бъдат присъдени разноски в размер на 470 лв. съразмерно уважената част от жалбата.

Водим от горното и на основание чл. 176 от АПК и чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПЪЛВА решение № 3229/13.05.2019г., постановено по адм. дело № 10691/2018г. по описа на Административен съд София-град, КАТО:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. П. Д. срещу заповед № СОА18-РД40-93/11.09.2018г. на кмета на Столична община в останалата ѝ част.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. Х. М. срещу заповед № СОА18-РД40-93/11.09.2018г. на кмета на Столична община.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на И. П. Д. ЕГН [ЕГН] направените по делото разноски в размер на 470 /четиристотин и седемдесет/ лева.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: