

# Протокол

№

гр. София, 28.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на  
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **5914** по описа за **2021**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Я. Н. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В., с  
представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ С. -ГРАД – редовно призован,  
не се представлява.

СГП редовно призован, се представлява от прокурор Ц.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. П. Ц.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. П. Ц. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В. – Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка. Д. както и дело на СГС.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да постановите решение, с което да уважите иска като основателен и да осъдите ответната страна до размера на приетата в днешното съдебно заседание оценителна експертиза, която е в размер на 153 986,00 лв., обезщетение за претърпените вреди. От доказателствата по делото се доказва, че са налице незаконни действия на областната администрация, в резултат на което са настъпили вреди за ищеца. В случая е налице фактическия състав на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за реализиране на търсената от него отговорност. Моля да ни присъдите разноски по приложения списък, както и срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – С оглед доказателствата, считам исковата молба за недоказана, в така претендирания размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава на страната – дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: