

Протокол

№

гр. София, 15.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 15.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Мария Стоянова, като разгледа дело номер **2569** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Е. Е. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се явява лично.

В залата присъства и назначеният от съда, определен от САК, по искане на жалбоподателя процесуален представител - АДВ. Я. Г..

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ при МС – редовно уведомен чрез процесуалния си представител от предходното съдебно заседание, не се явява. Представява се от ГЛ. ЮРК. Х. с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомена, по реда на чл. 138, ал. 2, представлява се от прокурор МАРИЯ СТОЯНОВА.

ПРЕВОДАЧ от руски език М. А. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично.

ПРЕВОДАЧЪТ на и от руски език М. А. е назначена, на основание чл. 14, ал. 2 вр. ал. 1 от АПК, с протоколно определение на съда от предходното проведено съдебно заседание на 15.04.2025 г. и е със снета по делото самоличност.

АДВ. Г. : Да се даде ход на делото.

ЮРК. Х. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г. : Представям оригинал на призовка рег. № МГр-46074 за констатация от съда, която е изпратена на жалбоподателя на адреса, на който е регистриран – Република К., район „О.“, [населено място] и с която е призован да се яви във военния Комисариат на Република К. на 06.06.2025г. в 15:00 ч.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

КОНСТАТИРА от представения оригинал на призовка, че същата е с рег. № МГр-46074 изпратена е на адрес Република К., район „О.“, [населено място] и е с адресат жалбоподателят И. Е. Е., който е призован да се яви на 06.06.2025г. в 15:00 ч. във Военен комисариат на Република К..

Оригиналът на призовката се върна на жалбоподателя.

АДВ. Г. : Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРК. Х. : Оспорвам жалбата. П. на съда актуална Справка за Руската федерация към 04.07.2025 г., изготвена от Дирекция „Международна дейност“, която е с вх. № МД-02-380. Нямам да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

По отношение на констатацията относно представения документ – призовка ще изложи допълнителни аргументи относно неговата относимост към настоящия спор в хода по същество.

ПРОКУРОР С.: Не възразявам да се приобщи като доказателство по делото представената от пълномощника на ответника справка за Руската Федерация. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г. : Не възразявам да се приеме справката за Руската Федерация, представена от ответната страна.

СЪДЪТ намира за ОСНОВАТЕЛНИ – относими и допустими исканията на страните, направени в днешното съдебно заседание - за приобщаване към доказателствата по делото на представеното заверено копие на призовка за жалбоподателя, чието съдържание е сравнено с представения оригинал и преведено от назначения и участващ в производството преводач от и на руски език, както и изготвената от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ - МС Справка относно Руската федерация актуална към 04.07.2025 г. – вх. № МД-02-380 от 04.07.2025 г., която съдържа информация и относно особеностите на отбиването на военна служба в Русия, призоваването за явяване на запас и мобилизация, санкциите при неизпълнение на тези задължения, способите за връчване на призовки за явяване на запас и мобилизация, възрастовите граници, категориите лица, които подлежат и не подлежат на запас и мобилизация.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото, заверено копие на представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя в оригинал Призовка за

жалбоподателя, с която е направена отразената в протокола констатация относно съдържанието ѝ, въз основа на извършения превод от назначения преводач от и на руски език.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото заверено копие на Справка относно Руската федерация актуална към 04.07.2025 г., вх. № МД-02-380 от 04.07.2025 г. изготвена от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ – МС.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счита, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г. : Поддържам подадената жалба на основанията, които сме посочили в нея.

Считам, че от доказателствата, които сме представили по делото както и от събраните в днешното съдебно заседание може да се направи извод, че жалбоподателят чувства живота си застрашен, ако се намира на територията на държавата си по произход във връзка с това, че би бил наказателно отговорен по законодателството на Руската федерация ако не се яви на военните сборове и повиквания, които са му изпращани, чрез връчване на призовки от Военният комисариат.

Считам също така, че възраженията на председателя на ДАБ при МС относно първата призовка, която сме представили не в оригинал по време на административното производство, тъй като не разполагахме с такъв, че тя е едва ли не фалшифицирана по някакъв начин не са подкрепени с никакви доказателства. Освен това, по делото няма направена експертиза конкретно на този документ, за да можем да правим подобни заключения, че той е неистински или подправен документ. Още повече, че днес представихме документ в оригинал, който може да бъде изследван за достоверност.

Моля да уважите жалбата. Моля да ми се даде възможност да представя писмени бележки в определен от съда срок.

Жалбоподателят Е. Е. И., чрез преводач :

Считам, че намирайки се в Русия аз ще бъда подложен на опасности. Аз имам много рядка военна специалност, която съм изучавал 3 години. Такива специалисти са много малко в страната и затова няма да ме оставят на спокойствие. Знам, че имам много голям проблем с тази специалност, която имам, търсена е и затова, и такива възрастни като мен, се опитват да ги привлекат по договор да служат отново. Знам, че не оставят човека докато не подпише договор. Такива условия му се поставят, че да не може да откаже, принуждаваш се и подписваш. Алтернативата на това е наказателно преследване. Аз не желая да участвам в тази война. Не поддържам тази война, която води Русия и не искам по никакъв начин да помагам в това. Върна ли се в Русия аз се чувствам под постоянен натиск заради тези мои възгледи.

От приятелите ми, остана само един човек, с който продължавам да поддържам връзка и да си общуваме. Даже родната ми майка казва, че аз съм предател, защото не отивам да служа. При такава обстановка в Русия не е възможно да живее човек.

На моята възраст и с моето здраве – да отида да служа, това си е реална заплаха за живота и здравето.

Защо искам да остана в България, ли?! Тук е моята дъщеря и дългочаканата ми внучка, тук е семейството ми, зет ми.

Ходих си, връщах се до Русия, защото ми се наложи. Ходих си един път, тъй като ми изтече визата за пребиваване и ми се наложи да я подновя.

Аз дойдох в България и подадох отново документи за закрила. През тези 3 месеца, в които бях в Русия, аз си подготвих документите за подновяване на визата и веднага след като я получих се върнах в България.

Официално не са ме търсили военните в периода когато бях в Русия, защото на това място, на което аз съм регистриран, това е село – К. аз не съм бил там. Прибрах се до Русия със самолет през И..

С връщането обратно в България не съм имал проблеми при проверката на летището. При завръщането ми в Русия също не съм имал проблем, защото не съм общувал с представители на военните никъде. Докато човек не е лично доведен във военните служби, те не го закачат.

От последното съдебно заседание до сега аз не съм се връщал в Русия. Призовката, която представихме днес е връчена на майка ми на посочения адрес в селото, където съм регистриран.

Искам да остана в България. Към момента живея в С. бряг в жилище на дъщеря ми, а през зимата със семейството ми живеем в [населено място]. Жилището е на дъщеря ми, както казах, аз официално работя там.

Много по-добре се чувствам тук в България. Искам да остана тук.

ГЛ. ЮРК. Х. : Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите Решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно и да отхвърлите жалбата на основанията, посочени в обжалвания административен акт, като добавям, че по отношение на представената призовка – това е призовка не за мобилизация и изпращане в армията, която води военни действия на територията на Република У., а е призовка за наборна военна служба, т. е. единствено за справка. В справката относно положението в държавата по произход, приложена към административната преписка, а именно писмена справка вх. № МД-02-28/24.10.2024г. на страница 9 изрично са посочени реквизитите на призовка, която е за мобилизация, а в представената в настоящото съдебно производство е видно, че същата е за наборна военна служба, а не е за мобилизация, както изрично се сочи, че е такъв тип призовка, в приложената към административната преписка справка на стр. 9.

На следващо място – задължителен реквизит на призовката за мобилизация е да съдържа номера на Указа на руския президент, а не се позовава на основания на федералния закон и свързаните с него задължения за отбиване на военна служба. Самата призовка за мобилизация е от две страници, а не от една, каквато беше представена в днешното съдебно заседание. В хода на цялото административно производство не е установено, че жалбоподателят в нито един момент от своето пребиваване на територията на Руската федерация, включително и по време на неговото пътуване по прибирането му не е установено преследване, в нито един момент от официалните власти.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в срок до 30.07.2025 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършения превод от български език на руски език и обратно, в днешното съдебно заседание от преводача М. А., следва да бъде определено възнаграждение, което да се изплати от бюджета на съда, поради което,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача М. ТИХОМ А. за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80,00 (осемдесет) лева, което да се изплати от бюджета на съда с РКО.

Издаде се 1 бр. РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ :

СЕКРЕТАР :