

Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4701** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Л. В. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СО Р-Н "М." – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от С. Л. В. от [населено място], срещу заповед № РМЛ21-РД78-4/16.04.21 г. на кмета на СО-Район „М.“. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на заповедта.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия

доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата. На първо място считам, че това, което е посочено в заповедта, като фактически основания за прекратяване на правонаемните отношения е неправилно и такова основание в закона и наредбата липсва. Не всяко прехвърляне и разпореждане с недвижим имот е основание за прекратяване на наемно правоотношение. В тази връзка искам да обърна внимание на това, че изискванията на наредбата изискват прехвърлянето да е на имот, годен за постоянно ползване. В процесната заповед нито се твърди, че този имот е годен за постоянно ползване, нито има доказателства в тази насока от административния орган. Съпругът на С. В., когато е извършил разпоредителното действие не е бил в брак с нея. Става въпрос за имот, който не е собственост на семейството и домакинството, поради това моля да отмените заповедта. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки. Претендирам адвокатско възнаграждение и ДТ и представям договор и списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: