

Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8319** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.
ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

ЮРК. К. – Запознат съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. М. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. М.: Каква информация използвахте при изготвяне на заключението, допълнително изискана за него, специално от Н. или данните и информацията при основното заключение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Данните и информацията използвани при изготвяне на основното, но и те бяха допълнително представени от Н. по мое искане. Не са били по преписката, а съм изисквала от Н. справки за приходите и за разходите и на база на тях за заплатените суми на двете централи и за приходите от продажба на електрическата енергия, изкупена от двете централи съм извършила тази съпоставка. Отделно не съм изисквала информация.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 500,00 лв.

ЮРК. М.: Оспорвам заключението и искам да се допусне повторно изготвяне по същия въпрос, тъй като в КЕВР се установиха сериозни разминавания от всички данни и справки, които са налични по преписката, и тези които са обсъждани от вещото лице в заключението и поради това моля отново да се отговори на въпроса за реалните приходи по двата дългосрочни договора, като вещото лице вземе предвид плащания, приходи и разходи, които сме описали в молба, която представям. Представям за информация и една справка, относно това, какви са изчисленията на КЕВЛ въз основа на данните, с които тя разполага и какви са данните на вещото лице, каква голяма разлика има в цифрите.

ЮРК. К. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ Допуска повторна ССЕ със същата задача, която да се изготви от същото вещо лице, което да се запознае на място в КЕВР с информация и справки, както се съобрази и с молбата, която се представи днес от процесуалния представител на ответника.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от ответника.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.05.2023 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните и вещото лице – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: