

Протокол

№

гр. София, 27.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Биляна Икономова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **2402** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ОФИС К. С. В ТЕРИТОРИАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С.
– редовно призван представлява се от юрисконсулт П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „НГ КОНСТРУКТ“ ЕООД – редовно призван, явява се адвокат Д. с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 4657/23,12,2025 г. по НАХД № 11962/2025 г. по описа на СРС, 96 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

Юрисконсулт П. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адвокат Д. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт П. - Моля да уважите КЖ по изложените мотиви в нея. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат Д. – Считам че КЖ е неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно. В същото не са споделени част от мотиви които са изложени в жалбата. Моля да съобразите нашите аргументи пред СРС, както свързани с липсата на доказателства, във връзка с протоколите за първоначалните откази, от които да следва че е нарушен срока за подаване на повторни. Моля да съобразите че за част от периодите, за които е постановено наказанието е изтекъл срока, в който е следвало това да се случи и тази възможност е била преклодирана към момента на постановяване на НП. В случай че споделите изводите на СРС, моля да се обърне внимание че закъсненията за които са наложени наказание са изключително малки срокове. Доколкото цитираната от нас практика за маловажни случай се квалифицират много по-продължителни срокове, чието отстраняване е настъпило след като е открито самото производство по налагане на административно нарушение. Моля съда да прецени дали в случая не следва да се приложи правилото, че самите деяния представляват не маловажен, а малозначителен случай. Ако не приемете че се касае за малозначителен, моля да потвърдите решението на СРС и споделите извода, че се касае за маловажен случай. Предвид факта, че дружеството е в затруднено финансово положение, предвид наложени от НАП запори претендирам адвокатско възнаграждение по реда на чл.38 от ЗА.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да оставите без уважение КЖ като неоснователна и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: