

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9372** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЗЕНТИВА К. С.“, представлявано от Т. К. К., редовно призован, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 23.10.2023 г., с приложения под опис; писмо на Комисия по прозрачност от 06.11.2023 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 07.11.2023 г.; молба на ответника от 08.11.2023 г., с приложения под опис; молба на ответника от 13.11.2023 г., с приложения под опис; молба на ответника от 14.11.2023 г.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не съм запозната с молбите на ответника от 13.11.2023 г. и от

14.11.2023 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с молби на ответника от 13.11.2023 г. и 14.11.2023 г.

АДВ. Ч.: Нямам доказателствени искания. Решението на Комисия по прозрачност № КП-16 е постановено с дата 23.10.2023 г. Съобщено ми е по имейл на 26.10.2023 г. Този колективен орган, като горестоящ, следва да се произнася в месечен срок от входиране на жалбата, който срок не е спазен и затова сме депозирали жалбата пред съда.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните и към писмото на Комисия по прозрачност.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата. Подробни съображения сме изложили в същата. Представям и допълнителна съдебна практика на ВАС относно релевираните от нас оплаквания. Претендирам адвокатско възнаграждение съгласно Наредба № 1 от 2004 г.

ЮРК. В.: Моля да се отхвърли жалбата срещу процесното решение като неоснователна и недоказана, и моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Представям молба за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Представям писмени бележки, с препис за ответната страна.

АДВ. Ч.: Моля за 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: