

Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8680** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Т. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ - С. град – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 31.03.22 г. и на 04.04.22 г. информация от ТД на НАП С..

Адв. Ч. – Да се приемат постъпилите писмени доказателства.

Юрк. Б. – Да се приемат писмата на НАП, но моля да бъде изискано от НАП допълнително да представят информация дали внесените осигурителни вноски за 2018 г. са конкретно за лицето М. Т..

Адв. Ч. - Възразявам срещу това искане. Отговорът съдържа информация по отношение на жалбоподателя.

Юрк. Б. - Представям и моля да приемете допълнително доказателства - констативен

протокол и указания за [фирма]; декларация, която е попълнена от жалбоподателя пред контролните органи и справка от публичния регистър, според която дружеството не е извършвало търговска дейност през периода.

Адв. Ч. – Възразявам срещу представените доказателства. Неотносими са, тъй като с тях се въвеждат нови факти, които не са въведени в процесното решение. Освен това административният орган не се е позовал на тях.

Юрк. Б. – В процесното решение се коментира 18 месечния период и същите са преценени при разглеждането.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата от ТД на НАП С. информация.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

Относно искането на ответника да бъде изискана допълнителна информация съдът намира, че такава не е необходима и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника да се изиска допълнителна информация от НАП.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч. – Моля да уважите жалбата. Бе установено, че жалбоподателят е полагал трудова дейност в „К.“ и [фирма]. Осигурителното правоотношение възниква независимо дали осигурителните вноски са реално внесени. Важното е, че е полаган труд. Считам, че не са представени убедителни доказателства, че задължителните предписания, с които са заличени данните на жалбоподателя като осигурено лице в „К.“ са влезли в сила. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да отмените процесното решение. Моля да присъдите разноски, за които представям списък.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 20-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

