

Протокол

№

гр. София, 10.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10174** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. Г. С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ СДВР - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА доказателствено искане, както и молба от днес от пълномощника на касатора, с която се поддържа направено в жалбата искане за назначаване на СМЕ.

ПРОКУРОРЪТ: На първо място, така направеното доказателствено искане е недопустимо, по силата на разпоредбата на чл. 219, ал.1 от АПК. Нямам искане, няма да соча доказателства. Моля да оставите без уважение искането за назначаване на СМЕ.

Във връзка с депозираното доказателствено искане, обективирано както в касационната жалба, така и постъпилата в днешното съдебно заседание молба, Съдът намира, че същото не следва да бъде уважавано, предвид процесуалната

невъзможност и недопустимост на това в касационното производство да се допускат доказателства, които са от компетентността на първостепенния съд. В касационното производство са допустими само писмени доказателства, а направеното доказателствено искане не е такова. Отделно от това, касационното производство не приема като касационно основание непълнотата на доказателства, с оглед на което

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане от адв. Г. М., като пълномощник на касационния жалбоподател за допускане и назначаване на СМЕ за установяване концентрацията на алкохол в кръвта на касационния жалбоподател към датата на извършване на нарушението.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а въззивното съдебно решение е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: