

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1290

гр. София, 10.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 10.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **1175** по описа за **2023** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационната жалба на Агенция „Пътна инфраструктура, Областно пътно управление - С., срещу Решение № 4822/08.12.2022 година, постановено по НАХД № 9054/2022 година по описа на Районен съд – София.

Като взех предвид, че касационната жалба не отговаря на изискванията по чл. 212, ал. 1, т. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, намирам, че производството по делото следва да се остави без движение.

На жалбоподателя следва да се даде възможност в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да уточни дали жалбата е подадена от Началника на отдел “Контрол по републиканската пътна мрежа” към дирекция “Анализ на риска и оперативен контрол” в Агенция „Пътна инфраструктура, като съобрази, че участник във въззивното производство е Началникът на отдел “Контрол по републиканската пътна мрежа” към дирекция “Анализ на риска и оперативен контрол” в Агенция „Пътна инфраструктура, а не Агенция „Пътна инфраструктура, Областно пътно управление - С.. Началникът на отдел “Контрол по републиканската пътна мрежа” към дирекция “Анализ на риска и оперативен контрол” в Агенция „Пътна инфраструктура и Агенция „Пътна инфраструктура, Областно пътно управление - С. са различни правни субекти, поради което е необходимо уточняване на подателя на касационната жалба, с оглед преценката за допустимостта и.

Предвид горното и на основание чл. 213а, ал. 6, т. 2, вр. т. 1, пр. 2, вр. чл. 158, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс

РАЗПОРЕДИХ:

ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по к.адм.д. № 1175/2023 година по описа на Административен съд – София-град.

ДАВАМ ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да уточни дали жалбата е подадена от от Началника на отдел “Контрол по републиканската пътна мрежа” към дирекция “Анализ на риска и оперативен контрол” в Агенция „Пътна инфраструктура, като съобрази, че участник във въззивното производство е Началникът на отдел “Контрол по републиканската пътна мрежа” към дирекция “Анализ на риска и оперативен контрол” в Агенция „Пътна инфраструктура, а не Агенция „Пътна инфраструктура, Областно пътно управление - С..

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ производството ще бъде прекратено.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК :