

Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **2412** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. С. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ.

СВИДЕТЕЛКАТА В. Б. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелката и СНЕМА самоличността ѝ, както следва:

В. Б. К. – 37-годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения, обеща да говори истината.

Разпитана, свидетелката К. каза: Познавам Х. Г., в близки приятелски отношения съм с него от над 10 години. Спомням си за случай, на който съм била свидетел за негово задържане от полицейски служители. Мисля, че това беше преди около две години – 2019г., в края на месец август. Имах среща с Х. на спирката на [улица]и [улица], на завоя го чаках. Видях, че идва към мен, но в същия момент го настигна полицейски

бус. От него слязоха няколко полицаи и започнаха да крещат на Х. настървено. Той просто стоеше и гледаше какво се случва, след което полицаите го повалиха на земята и упражниха беше сила върху него – биха го. Аз се намирах на отстояние от около 20-25м. и видях, че го ударят полицаите. Той пада на земята, и тогава започнаха да го ритат. Аз видях трима полицаи. В буса дали е имало други хора, аз не знам. Вдигнаха го от земята, качиха го в буса и тръгнаха. Не очаквах така да се отнесат с него. Видях го на следващия ден, след като беше освободен от полицията, разказа ми какво му се е случило. Каза ми, че спирайки го, полицаите са открили в него наркотици, които са му били подхвърлени. Не знам повода за задържането му. Той ми обясни, че полицаите са му подхвърлили наркотици, казали са му, че това е било в него, но той е имал възражения. Оплака ми се, че са го били. На гърба, главата и единия крак имаше червенини и охлузвания. Веднага е отишъл да си извади медицинско свидетелство, за да предприеме някакви действия. Не знам дали е бил преди това задържан. Той беше много ядосан и обиден от случилото се. Х. Г. е добър човек, нормален, спокоен, не е по-различен от останалите хора. Знаем, че е пушил трева, но друг вид наркотици, не използва, защото го познавам. Пушенето на трева го успокоява. След случката, не се е променил, но случилото го е разстроило. Не ми се сториха редни действията от полицията. Не съм сигнализирала никъде за случилото се. Аз виждах какво се случва на няколко метра от мен.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля
ПРИКЛЮЧИ се разпита на свидетеля и се ОСВОБОДИ от залата

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО

Адв.Ю. – Всичко съм описал в подадената Искова молба. Моля да уважите иска на доверителя ми и да присъдите направените разноски.

Юрк.В. – Моля да отхвърлите исковете като неоснователни и недоказани по подробно изложените съображения в представения писмен отговор. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Считам предявения иск за неоснователен и недоказан. Не се доказва първия основен елемент от състава на чл.1, ал.1 ЗОДОВ, няма данни заповедта за задържане да е била отменена. Липсват данни за нанесен побой от органите на полицията, доколкото ищецът не е подал сигнал за такъв. Считам, че не се доказаха причинените му телесни увреждания. По тези съображения, моля да отхвърлите иска.

Адв.Ю.-реплика – С оглед заявеното от представителя на СГП, моля да имате предвид, че действията на полицейските служители, които са нанесли побой на доверителя ми с юмруци и ритници, представлява незаконосъобразно действие по смисъла на чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Тези наранявания са установени с медицинско удостоверение, с което се е снабдил доверителя ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: