

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9208** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В. – редовно призован, се явява лично и с адв.Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" КЪМ МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СВИДЕТЕЛЯТ д-р А., редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ИЩЕЦЪТ В. – Представям един документ от СГП във връзка с д-р А., по което дело съм свидетел за причинена смърт по непредпазливост от д-р А..

ЮРК. М. – Възразявам да се приеме.

ИЩЕЦЪТ В. – Оттеглям искането за представяне на документи.

В залата се въведе свидетеля, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ, както следва:

Е. Т. А., ЕГН: [ЕГН], неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност съгласно чл.290 от НК, обеща да каже истината. СЪДЪТ върна личната карта на лицето.

РАЗПИТ на свидетеля д-р А..

Познавам Х. В. от 1998 година. Лекар съм в Затвора – С. от тогава, но след 2017 г. работя в Затвора в К. и от време на време замествам колегите в Затвора - С.. От 1998 г. до 2016 г. съм работил към Затвора в [населено място]. Септември месец, 2020 г. съм замествал д-р Т. в затвора в [населено място]. Нямам добри спомени за септември на 2020 г. Прегледах си документацията, той не искаше да влезе в наказателна килия, тъй като имаше претенции, че здравословното му състояние не му позволява. Моето мнение беше, че трябва да влезе в наказателна килия. Нямам точен спомен за всичките му оплаквания. Знам му основите хронични заболявания, но в случая нямам точен спомен. Хроничните му заболявания позволяват да влезе в килията. Когато влезе в наказателна килия си спомням, че претендираше, че състоянието му не е добро. Не мога да кажа с подробности.

На въпроси на ищеца Х. В. свидетелят отговори:

Вие минахте на преглед пред лекар, който да констатира какви заболявания имате преди да влезете в наказателна килия.

ИЩЕЦЪТ В. - Може ли при бъбречно заболяване да вляза в килия?

СВИДЕТЕЛЯТ – За бъбречното заболяване е освидетелстван от комисия.

Позволява изтърпяване, защото условията в наказателна килията и условията в килията, в която е ежедневно не са различни, като изключим изолацията. Не си спомням да е имало ремонт в килията. Много добре знам, че той има захарен диабет и сенна хрема. Има хронични заболявания. Захарният диабет е латентен. От дълги години периодически е имал повишени стойности, но той се компенсира с диета основно и хапчета евентуално. Нямам наблюдение в последните години. Знам, че е непушач. В наказателната килия не се допуска с цигари.

ВЪПРОС НА СЪДА – Искал ли е ищецът на 09.09. да бъде прегледан от Вас?

СВИДЕТЕЛЯТ – Няма такова нещо. Нямам спомен на 09.09. ищецът да е искал да не бъде прегледан и да съм му отказал. Специално за Х. В. е направена килия за непушачи в 7-ма група преди много години. Впоследствие и във всички други групи.

ВЪПРОС НА СЪДА – Ако има високо кръвно, пречи ли то на изолацията?

СВИДЕТЕЛЯТ - Кръвното на В. е с гранични стойности и не би било проблем ако си пие редовно медикаментите. С това високо кръвно не би могъл да бъде настанен в стационар или болница (145/90).

ИЩЕЦЪТ В. - Отложил ли сте на друго лице с високо кръвно, на В. П. с високо кръвно да не влиза в наказателна килия?

СВИДЕТЕЛЯТ - Нямам такъв спомен за В. П..

ИЩЕЦЪТ В. - В този период има ли заповед да замествате лекаря, който е титуляр в корпуса в затвора?

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса, тъй като е неотносим.

ИЩЕЦЪТ В. – В този период доктор А. не е бил назначен на работа, а се е произнесъл да бъде в наказателна килия.

СВИДЕТЕЛЯТ – Работя в Медицинския център на затвора в [населено място], който включва и затворническото общежитие в К..

На въпрос на адв.Н. свидетелят отговори:

Не помня ищецът в кои номера килии е бил настанен в карцера. Не знам колко наказателни килии има в момента. През 2020 година не помня колко е имало.

АДВ.Н. – Нямам повече въпроси.

ЮРК.М. – При какви състояния се отлага наказателната килия?

СВИДЕТЕЛЯТ - Трябва да има сериозно наскоро прекарано остро заболяване, например: инсулт, инфаркт или остра криза, за да се отложи изтърпяването на наказанието. Хронично заболяване, което предстои да бъде лекувано в планов порядък оперативно или друг начин, не е основание за отлагане.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

ИЩЕЦЪТ В. - Представям и моля да приемете в оригинал писмо от СГП, вх.№ 1808/04.06.2021 г.

ЮРК.М. – Считам, че не е относимо и не е необходимо да се прилага.

ПРОКУРОРЪТ - Считам, че не е относимо.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ, счита делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Н. - Да се уважат исквете. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.

ЮРК.М. - Моля да се отхвърлят исквете като неоснователни.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се отхвърлят исквете като неоснователни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца 20 дни за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: