

Протокол

№

гр. София, 27.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 27.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Ютеров, като разглежда дело номер **6238** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 15,07 ч се явиха:

ИИЩАТА – редовно уведомена - се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, призовката е връчена на 20.12.2012 г. на старши експерт – не се представлява.

Прокуратурата на Р. Б. се представлява от прок. Ютеров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по иск на Н. К. Ж., чрез упълномощения адв. Б. П., с правно основание чл.1 2, ал. 1, т. 3 от Закона за държавния служител (ЗДСл). Претендира се заплащане на обезщетение от Национална агенция по приходите (НАП) за времето, през което ищцата не е заемала държавна служба в резултат на незаконното уволнение в размер на 8 553,70 лв.; 133,00 лв. - удържана сума за работно облекло за 4 месеца и 1 141,44 лв. - размерът на здравноосигурителните вноски, дължими от работодателя за периода от 29.09.2010 г. до 31.01.2012 г. Обезщетенията се претендират заедно с мораторната лихва от датата на признаване на уволнението за незаконно - 20.01.2012 г.

С молба от 24.08.2012 г. от ищцата е направено уточнение, че претендира

обезщетение за периода 26.08.2008 г. - 26.06.2009 г., като през това време не е назначавана на друга държавна служба и не е получавала възнаграждение за друга работа, освен за периода 07.09.2010 г. - 28.09.2010 г., за който е получила трудово възнаграждение в размер на 364 лв.

ДОКЛАДВА исковата молба, постъпила с вх. № 15667/29.06.2012 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени доказателства, съгласно определение на съда от адв. П. от 24.08.2012 г.

ДОКЛАДВА заключение от вещото лице, постъпило на 12.02.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили от ответника с придружително писмо от 21.02.2013 г.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата, представени по делото. Да се изслуша представеното в срок заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства и да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства, както и допълнително представените с молба от 24.08.2012 г. от ищцата, както и доказателствата, представени от ответника с молба от 21.02.2013 г.

ПРИСТЪПИ към приемане на заключението на вещото лице:

Вещото лице С. Г. Д.-К., предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното заключение на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 150,00 лв. от внесения депозит, съобразно представената справка-декларация. Издаде се РКО.

АДВ. П.: Във връзка с днес приетото заключение на вещото лице, моля да допуснете изменение в петитума на исковата молба, като искът в частта по т. 3 да се счита предявен за сумата от 1148,60 лв., вместо претендираните 1141,44 лв. По отношение доказателствата, предвид съдебната практика, моля да ни издадете съдебно удостоверение на името на титуляра Н. К. Ж., за снабдяване с оригинал на служебната книжка на ищцата по делото от НАП Б., която да се предостави на съда за констатация, алтернативно, моля ТД на НАП Б. да бъдат задължени да представят заверено копие на служебната книжка на ищцата.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам, искането е основателно и считам, че следва да се уважи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 214, ал. 1 ГПК, ДОПУСКА промяна на исковата претенция в частта по т. 3, която да се счита в размер на 1148,60 лв., съобразно даденото заключение от приетата съдебносчетоводна експертиза.

На основание чл. 186 ГПК ЗАДЛЖАВА ТД на НАП Б., в 7-дневен срок от съобщението, да представи по настоящото дело заверено копие от служебната книжка на ищцата Н. К. Ж..

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.04.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени, ответникът – при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: