

Протокол

№

гр. София, 05.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **12657** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Н. чрез АДВ. Я. А. – редовно призован, представлява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПП - СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила кадрова справка от СДВР.

ДОКЛАДВА представено удостоверение за компетентност от СДВР.

Адв.А. – Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и не възразявам да се приеме. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и представената от СДВР кадрова справка и удостоверение за компетентност.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.А. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед. По делото са налице доказателства, от които се установява, че доверителят ми в конкретния случай е бил запознат, но това не променя твърденията ни за нарушение на административнопроизводствените правила. Видно от заповедта по време на смяната си, доверителят ми е извършил повече от едно нарушение, без да е приложена разпоредбата на чл. 197, ал.3 т. 2 от ЗМВР. Считам, че са налице и нарушения на материалния закон, поради което заповедта се явява незаконосъобразна и неправилна. Моля за нейната отмяна. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила. Считам, че нарушението е доказано от събраните по преписката доказателства. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да приемете, че жалбата е неоснователна. Считам, че не е нарушен материалния закон.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: