

Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8808** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОМКО СПЕД ТБ“ ЕООД чрез адв. Е. Г., редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата с оглед съображенията в същата. Да се приемат приложените към същата доказателства, както и тези по административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към материалите по делото доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към материалите по делото административната преписка.

Адв. Г.: Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ прие, че делото е за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата с оглед събраните по делото доказателства и наведените в жалбата съображения.

Считам, че не се събраха доказателства за оборване на тезата на жалбоподателя за немотивираност на оспорения административен акт. Не са налице никакви, представени от ответника, доказателства за наличие на която и да е от предвидените в закона предпоставки за закриване на жилищен адрес. На дружеството такъв жилищен адрес веднъж е бил разрешен през 2017 г. и то се е ползвало от същия. Доколкото в писмото на район „Младост“ е наведено някакво обстоятелство, че е отказана адресна регистрация заради заличаване на апартамента, находящ се в административно-битовата сграда, ползвана от дружеството заради ненанесеност в кадастъра, считам че остана недоказана от страна на ответника. Това обстоятелство се появява постфактум, много след като оспореният административен акт е издаден. В този смисъл считам, че в оспорената заповед не са развити никакви мотиви относно наличието на предпоставки за заличаване на адрес, поради което моля да уважите жалбата. Претендирам разноски в размер на платена държавна такса. Не претендирам адвокатско възнаграждение. Моля за кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: