

Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11248** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИ КЕЙ 2021“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от упълномощен представител на директора на ДОДОП - М. П., главен експерт, с представено към пълномощното удостоверение за юридическа правоспособност.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 10.03.2023 г., с което е отменено протоколно определение от 27.02.23 г., с което е даден ход на делото по същество и са дадени съответните указания във връзка с това.

ДОКЛАДВА молба от М. А.-П., процесуален представител на ответника от 29.03.23 г., с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА молба от М. А.-П., процесуален представител на ответника от 07.04.23 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Б. – Запознат съм с доказателствата и не възразявам да се приемат. Други

доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Главен експерт М. П. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени с молби на ответника от 29.03.23 г. и от 07.04.23 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да отмените изцяло атакуваният от нас РА. Считаю, че от така събраните по делото писмени доказателства по един безспорен начин се оборват констатациите и изводите на ревизиращия орган, досежно липсата на извършени реални доставки от „АЛДЖАДИДА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на представляваното от мен дружество. Доказателствата са подробно описани на страница 3 от жалбата, които са напълно достатъчни и доказващи реалността на извършените доставки. Считаю, че неоснователно с оспорения РА не признава правото на данъчен кредит с мотив за липса на реално извършени доставки. Моля да се съобразите и с подробно развитите от нас доводи за незаконосъобразността на РА, както и да съобразите вашето решение с писмените доказателства събрани по делото. Моля да ни присъдите направените по делото разноски.

Главен експерт М. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния РА по съображения подробно изложени в същия, както и тези изложени в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 1248 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: