

Протокол

№

гр. София, 03.11.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 03.11.2016 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8394** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, на именното повикване в 9.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. С. С. редовно призована на 25.10.2016., лично и с адв. Н. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР на ЦЕНТЪРА ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ редовно призован на 12.09.2016г., не се явява, представлява се от адв. А. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 04.10.2016 г., не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

адв. Н.: Да се даде ход на делото.

адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на всички страни, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.145-178 АПК вр. чл.121, ал.1, т.1 ЗДСл по жалба на М. С. С. срещу Заповед № РД-5-2016-00-110/09.08.2016 г. на изпълнителния директор на ЦЕНТЪР ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ (ЦРЧР).

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена под опис по реда на чл.159, ал.1 АПК с писмо изх.№ 04-0А-05/1 от 19.08.2016 г. на ЦЕНТЪР ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ (ЦРЧР).

ДОКЛАДВА молба от 31.10.2016 г. на адв. Н. – пълномощник на жалбоподателката с доказателствени искания и с приложени писмени доказателства.

ВРЪЧИ преписите от молбата и приложенията на адв. Н. от 31.10.2016 г. на адв. А. в днешно с.з.

адв. Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете по делото приложения към нея препис от обжалваната заповед. Поддържам молбата от 31.10.2016 г. и предявените с нея доказателствените искания. Моля да се приемат и представените с тази молба писмени доказателства и да задължите ответника по реда на чл.190 ГПК вр. чл.144 АПК да представи посочените в нея документи. Със същата молба съм взела становище по изпратената от ответника административна преписка. Не я оспорвам в представената ѝ част. Молбата от 31.10.2016 г. инкорпорира искането по чл.190 ГПК вр. чл.144 АПК, формулирано в жалбата. Уточнявам искането по т.1.3 и т.1.4 от молбата от 31.10.2016 г. Държим да се представят по делото заверени преписи от всички длъжностни характеристики за длъжността главен експерт и старши експерт в Отдел „Подкрепа на образователните политики и информационни дейности“ на Дирекция „Програмни дейности, селекция и анализ“ на ЦРЧР, за периода от 03.08.2015 г. до настоящия момент, вкл. тези непосредствено утвърдени след процесното съкращение, считано от 09.08.2016 г. Във връзка с искането ни по т.1.5 уточнявам същото в насока от ответника да се изискат длъжностните характеристики на служителите, на които понастоящем е възложено осъществяването на дейности,

свързани с Е. или издадени заповеди в тази насока, и гражданските договори сключени със съответен спечелен конкурс със служителите по проект Е., база данни.

адв. А.: Оспорвам жалбата изцяло. Моля да бъдат приети писмените доказателства от административната преписка. Представям и моля да се приемат в днешно с.з. писмени доказателства с опис по молба, с препис за противната страна, в т.ч. длъжностно разписание на ЦРЧР, в сила от 05.08.2016 г. и поименно длъжностно разписание на длъжностите на ЦРЧР, в сила от 05.08.2016 г., които са непосредствено предшестващи разписанията от 09.08.2016 г. По отношение доказателствата на жалбоподателката заявявам, че преписът от процесната заповед, приложена към жалбата не оспорвам. Моля да ми се удължи срока за запознаване и становище по доказателствата, представени от жалбоподателката с молба от 31.10.2016 г. Що се отнася до заявените с нея доказателствени искания по т.1.1 и т.1.2 от същата молба, моля да имате предвид, че съответните писмени доказателства представих в днешно с.з. Искането по т.1.5 считам за недостатъчно уточнено и неотнормимо към предмета на спора.

адв. Н.: По днес представените от ответната страна писмени доказателства, ще моля да ми се удължи срокът за запознаване, становище и оспорване по чл.193, ал.1 ГПК чл.144 АПК с възможност за допълнителни доказателствени искания при необходимост. Тъй като ответникът представи в днешно с.з. писмените доказателства, изискани с т.1.1 и т.1.2 от молбата ни от 31.10.2016 г., оттеглям я в тази вече изпълнена нейна част.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложения към жалбата заверен препис от Заповед № РД-5-2016-00-110/09.08.2016 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени по реда на чл.152, ал.2 АПК под опис с писмо изх.№ 04-0А-05/1 от 19.08.2016 г. на ЦРЧР.

ПРИЕМА представените с молбата на адв. Н. – пълномощник на жалбоподателката от 31.10.2016 г. писмени доказателства, както са описани в същата.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК срока, в който ответникът след като се запознае с доказателствата към молбата на жалбоподателката от 31.10.2016 г., да вземе становище по тях и/или оспори истинността им по реда на чл.193, ал.1 АПК вр. чл.144 АПК, до датата на следващото с.з.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства съгласно молбата-опис на адв. А. – процесуален представител на ответника.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 АПК вр. чл.144 АПК срока, в който жалбоподателката, след като се запознае с писмените доказателства към молбата на ответника от днешно с.з., да изрази становище си по тях и/или оспори истинността им реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, както и да заяви допълнителни доказателствени искания, във връзка със същите.

ЗАДЪЛЖАВА съгласно чл.190, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК ответника в 20-дневен срок от днес да представи посочените в молбата на адв. Н. – пълномощник на жалбоподателката от 31.10.2016 г.:

- всички длъжностни характеристики за длъжността главен експерт в Отдел „Подкрепа на образователните политики и информационни дейности“ на Дирекция „Програмни дейности, селекция и анализ“ на ЦРЧР, за периода от 03.08.2016 г. до настоящия момент, вкл. тези утвърдени непосредствено след съкращението от 09.08.2016 г.;

- длъжностната характеристика за длъжността старши експерт в Отдел „Подкрепа на образователните политики и информационни дейности“ на Дирекция „Програмни дейности, селекция и анализ“, ЦРЧР, трансформирана от длъжността главен експерт, считано от 09.08.2016 г.;

- заповеди и други документи за възлагане и изпълнение на дейности, свързани с Е. (в т.ч. длъжностни характеристики), Е. (в т.ч. граждански договори, сключени със служителите спечелили конкурс) и/или други документи за осъществяване на тези дейности, изпълнявани от други служители на съответната администрация.

УКАЗВА на основание чл.171, ал.4 АПК ответника в срок до датата на следващото с.з. да представи доказателства за компетентността си като орган по назначаването по чл.6, ал.1 ЗДСл.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.12.2016 г. – 9.30 ч., за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал7 АПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.58ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: